

ÚZEMNÍ PLÁN

KAMENEC U POLIČKY



A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ZHOTOVITEL : URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.



URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o.

602 00 Brno, Příkop 8



urbanistické středisko brno

e-mail: ciznerova@usbrno.cz

duchacek@usbrno.cz

tel.: +420 545 175 896

+420 545 175 895

fax: +420 545 175 892

Akce:	ÚZEMNÍ PLÁN KAMENEC U POLIČKY		
Evidenční číslo:	212 – 006 – 497		
Pořizovatel:	Městský úřad Polička		
Zhotovitel:	Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.	www.usbrno.cz	
Jednatelé společnosti:	Ing. arch. Vanda Ciznerová Ing. arch. Miloš Schneider		
Projektanti:	urbanismus, architektura:	Ing. arch. Vanda Ciznerová, Ing. arch. Pavel Ducháček	
	dopravní řešení:	Ing. Jiří Hrnčíř	
	vodní hospodářství:	Ing. Pavel Veselý	
	energetika, spoje:		
	ekologie, životní prostředí:	Mgr. Martin Novotný	
	ochrana ZPF, PUPFL:		
Datum:	Červen 2014		

OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP

B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:

II. 1	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
II. 2	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 50 000
II. 3	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	1
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	5
3.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	10
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	11
4.1.	OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ	11
4.2.	POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	13
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	13
6.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	14
6.1.	SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	14
6.2.	SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	17
7.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU	25
7.1.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	25
7.2.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU.....	28
8.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	31
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	31
9.1.	URBANISTICKÁ KONCEPCE	31
9.2.	KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	33
9.3.	KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	37
9.4.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES	42
9.5.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY	46
9.6.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT.....	47
9.7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO	47
9.8.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV	47
9.9.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	47
10.	VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA	49
11.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	53
12.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU.....	53
13.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO	53

14.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	53
15.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)	55
15.1.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU	55
15.2.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	58
15.3.	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT.....	58
16.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	62
17.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	73

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem Územního plánu Kamenec u Poličky (dále jen ÚP Kamenec), pořizovaného z podnětu Zastupitelstva obce Kamenec u Poličky (dále jen ZO Kamenec), byl v souladu s ustanovením § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), a na základě žádosti Obce Kamenec u Poličky Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí (dále jen OÚP RaŽP). Usnesení o pořizením ÚP Kamenec přijalo zastupitelstvo obce dne 25. 5. 2011. ÚP Kamenec byl pořizován pro celé administrativní území obce Kamenec u Poličky, tj. pro katastrální území Kamenec u Poličky. Rozloha řešeného území je 803 ha.

Návrh zadání ÚP Kamenec byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (Urbanistické středisko Brno, spol. s r. o.) v říjnu 2011 na základě pořizovaných Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Polička a provedených doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle ustanovení § 47 stavebního zákona.

Projednání návrhu zadání ÚP Kamenec bylo zahájeno dne 13. 10. 2011 veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 13. 10. 2011 do 15. 11. 2011 na úředních deskách Obecního úřadu Kamenec u Poličky a Městského úřadu Polička a na internetových úředních deskách na adresách www.obec-kamenec.cz a www.policka.org, a oznámením, které bylo jednotlivě zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci a ostatním subjektům. Návrh zadání ÚP Kamenec byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Obecním úřadu Kamenec u Poličky a na OÚP RaŽP Městského úřadu Polička v době od 13. 10. 2011 do 14. 11. 2011. Projednání návrhu zadání bylo ukončeno dne 16. 11. 2011.

K návrhu zadání bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 7 vyjádření s požadavky dotčených orgánů ze 17 obeslaných, včetně stanoviska dotčeného orgánu životního prostředí (odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje) z hlediska požadavků na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Dále bylo v zákonné lhůtě uplatněno celkem 13 vyjádření s požadavky ostatních subjektů z 32 obeslaných.

Na základě samostatné žádosti pořizovatele uplatnil své stanovisko z hlediska významného vlivu na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti (Natura 2000) příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ) Krajského úřadu Pardubického kraje.

V zákonné lhůtě byly v souladu s § 47 stavebního zákona rovněž uplatněny požadavky Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů.

Z 5 obeslaných sousedních obcí neuplatnil své podněty k obsahu návrhu zadání ÚP Kamenec v zákonné lhůtě ani po ní nikdo. Rovněž Obec Kamenec u Poličky neuplatnila v zákonné lhůtě žádné požadavky.

V průběhu projednávání návrhu zadání nebyly v zákonné lhůtě uplatněny u pořizovatele žádné požadavky na doplnění obsahu návrhu zadání ze strany veřejnosti.

Žádný dotčený orgán neuplatnil ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Kamenec požadavek na posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí (OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje) ve svém stanovisku ze 14. 11. 2011 došel k závěru, že k návrhu ÚP Kamenec není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Příslušný dotčený orgán ochrany přírody, tj. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, ve svém stanovisku k návrhu zadání z 24. 10. 2011 vyloučil významný vliv ÚP Kamenec na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality (EVL) soustavy Natura 2000.

Požadavek na vypracování konceptu ÚP Kamenec a na vypracování variant řešení neměla ani obec ani pořizovatel a nevyplýval ani ze záměrů na provedení změn využití území. Rovněž dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí nepožadoval ve svém stanovisku k návrhu zadání vypracování variant řešení.

Na základě výše uvedených stanovisek nebylo v zadání požadováno zpracování konceptu ani vyhodnocení vlivů řešení ÚP Kamenec na životní prostředí, vyhodnocení významného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000, a tím ani vyhodnocení vlivů ÚP Kamenec na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů ve svém stanovisku z 31. 10. 2011 upozornil na úkoly vyplývající pro řešení ÚP Kamenec ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), tj. respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou osu krajského významu OSk 6 Svitavy – Polička a respektovat zásady pro plánování změn v území stanovené pro jednotlivé krajinné typy v území. Dále krajský úřad uplatnil v souladu se ZÚR Pk požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění přeložky silnice I/34 Polička jako veřejně prospěšné stavby (VPS) D33, požadavek na vymezení a

zpřesnění nadregionálního biokoridoru K 83 včetně jeho ochranné zóny jako veřejně prospěšného opatření U10, požadavek na respektování zásad vymezení zastavitelných ploch mimo záplavové území, požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění nadzemního elektrického vedení VVN 2 x 110 kV Hlinsko – Polička jako VPS E10 a upozornil na nutnost zajištění koordinace s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Požadavky dle stanoviska krajského úřadu byly v návrhu zadání zcela respektovány a při řešení návrhu územního plánu byly rovněž zohledněny.

Z vyhodnocení stanovisek, vyjádření a požadavků dotčených orgánů, ostatních subjektů a krajského úřadu vyplynuly požadavky na úpravy a doplnění návrhu zadání ÚP Kamenec, které byly provedeny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce. Výsledná podoba návrhu zadání byla poté předložena Zastupitelstvu obce Kamenec u Poličky ke schválení.

Zadání pro zpracování návrhu ÚP Kamenec, které neobsahovalo požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani na variantní řešení a tím na zpracování konceptu, bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kamenec u Poličky na zasedání dne 24. 11. 2011.

Návrh ÚP Kamenec byl vypracován projektantem v červenci 2012 v souladu se schváleným zadáním pro zpracování návrhu ÚP. Předaný návrh ÚP byl poté projednán podle ustanovení § 50 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, s dotčenými orgány, správci dopravní a technické infrastruktury, ostatními subjekty, obcí, sousedními obcemi a krajským úřadem.

Zahájení společného jednání o návrhu ÚP bylo oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům, správcům dopravní a technické infrastruktury, ostatním subjektům, sousedním obcím, Obci Kamenec u Poličky a krajskému úřadu oznámením ze dne 8. 8. 2012. Návrh ÚP byl vystaven k nahlédnutí na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička a na Obecním úřadu Kamenec u Poličky od 9. 8. 2012 do 27. 9. 2012 a současně na webových stránkách města Poličky a obce Kamenec u Poličky. Společné jednání o návrhu ÚP proběhlo dne 28. 8. 2012 na Městském úřadu Polička. Lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a požadavků byla stanovena do 27. 9. 2012.

Ve stanovené zákonné lhůtě bylo k návrhu ÚP doručeno pořizovateli celkem 10 stanovisek dotčených orgánů z 18 obesaných, 12 připomínek správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů, požadavky Obce Kamenec u Poličky na úpravu návrhu ÚP a stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru strategického rozvoje kraje a evropských fondů. Sousední obce při společném jednání neuplatnily žádné připomínky.

Uplatněná stanoviska, připomínky a požadavky byly pořizovatelem vyhodnoceny a jejich vypořádání bylo dohodnuto s dotčenými orgány, které je uplatnily. V souladu s ustanovením § 51 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, byla poté pořizovatelem vypracována zpráva o projednání návrhu ÚP, která byla společně s návrhem ÚP předložena Krajskému úřadu Pardubického kraje k posouzení návrhu ÚP. Kladné stanovisko krajského úřadu k návrhu ÚP bylo vydáno dne 21. 11. 2012. V souladu s výsledky projednání návrhu ÚP s dotčenými orgány, ostatními subjekty, obcí a sousedními obcemi a po jeho posouzení krajským úřadem a vydání jeho stanoviska pořizovatel zajistil u projektanta úpravu návrhu ÚP Kamenec. Součástí úpravy návrhu ÚP byly i náležitosti vyplývající z ustanovení stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve zněních platných od 1. 1. 2013 (po nabytí účinnosti novely stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek) a další požadavky pořizovatele vyplývající z výsledků dosavadního projednání návrhu ÚP a nově platné legislativy.

Upravený návrh ÚP Kamenec byl projektantem předán pořizovateli koncem března 2013. V souvislosti s úpravou legislativy v oblasti územního plánování účinnou od 1. 1. 2013 bylo nutné další postup pořizování ÚP zajistit v souladu s platným zněním stavebního zákona. V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona, ve znění platném od 1. 1. 2013 (dále jen stavebního zákona), pořizovatel zahájil řízení o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Kamenec spojené s veřejným projednáním.

Veřejné projednání návrhu ÚP Kamenec bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Kamenec u Poličky a na jejich internetových úředních deskách dne 9. 4. 2013. K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, Obec Kamenec u Poličky a ostatní subjekty, které uplatnily svá vyjádření s připomínkami a požadavky při společném jednání, oznámením ze dne 8. 4. 2013. Upravený návrh ÚP Kamenec byl vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička, na Obecním úřadu Kamenec u Poličky a na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.obec-kamenec.cz v době od 9. 4. 2013 do 21. 5. 2013. Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Kamenec se uskutečnilo ve společenském sále Obecního úřadu Kamenec u Poličky dne 14. 5. 2013 v 16.⁰⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 21. 5. 2013, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení,

oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) námítky proti návrhu ÚP. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 21. 5. 2013, stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání o návrhu ÚP.

V rámci řízení o upraveném návrhu ÚP Kamenec bylo ve stanovené lhůtě podáno celkem 12 námitek dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona a 1 připomínka ze strany veřejnosti. Jiné připomínky uplatněny nebyly. Nebyly uplatněny žádné připomínky ze strany sousedních obcí, ostatních subjektů ani ze strany Obce Kamenec u Poličky. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná ve stanovené lhůtě k měněným částem řešení byla vesměs bez připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce poté vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách podaných k návrhu ÚP a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání. Zpracovaný návrh rozhodnutí o námítkách, vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při veřejném projednání pořizovatel doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu s výzvou, aby k nim ve lhůtě 30 dní od jejich obdržení uplatnily stanoviska. Ve stanovené lhůtě uplatnil stanovisko krajský úřad jako nadřízený orgán a z dotčených orgánů pouze Obvodní báňský úřad Hradec Králové, VUSS Pardubice, KHS Svitavy, Státní pozemkový úřad pobočka Svitavy, SEI Hradec Králové, oddělení ŽP OÚPRaŽP MěÚ Polička a odbor ŽP a zemědělství KrÚ Pardubického kraje. Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu vyhodnocení projednání a návrhu rozhodnutí o námítkách ve stanovené lhůtě ani po ní neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Všechna uplatněná stanoviska k předloženým návrhům byla bez námitek a připomínek k návrhu na vypořádání jednotlivých námitek a připomínek.

Pořizovatel poté předložil zpracovaný a s dotčenými orgány a krajským úřadem projednaný návrh rozhodnutí o námítkách podaných při veřejném projednání návrhu ÚP Zastupitelstvu obce Kamenec u Poličky, jako příslušnému správnímu orgánu podle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, k rozhodnutí. Rozhodnutí o námítkách bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kamenec u Poličky na veřejném zasedání dne 4. 12. 2013.

Z vyhodnocení výsledků řízení (veřejného projednání) o návrhu ÚP, zvláště schváleného rozhodnutí o námítkách, vyplynula nutnost provést podstatnou úpravu návrhu ÚP s úpravou vymezení zastavitelných ploch, která měla dopad na vlastnické vztahy k pozemkům a na zábor zemědělského půdního fondu. Tuto podstatnou úpravu návrhu ÚP bylo nutné znovu prověřit opakovaným veřejným projednáním. Na základě schváleného rozhodnutí o námítkách byly proto pořizovatelem zpracovány pokyny pro podstatnou úpravu návrhu ÚP, které byly předány projektantovi k provedení úpravy návrhu ÚP.

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona, v platném znění, si pořizovatel k podstatné úpravě návrhu ÚP vyžádal stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska nutnosti posouzení vlivů upraveného návrhu ÚP na životní prostředí a stanovení podrobnějších požadavků podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny z hlediska nutnosti posouzení vlivů upraveného návrhu ÚP na evropsky významné lokality a vymezené ptačí oblasti. OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušný dotčený orgán podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění, ve svém stanovisku z 2. 4. 2014 konstatoval, že k upravenému návrhu ÚP Kamenec není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí s odůvodněním, že podstatnou úpravou návrhu ÚP nedojde ke změně koncepce řešení. Orgán ochrany přírody OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku z 3. 4. 2014 konstatoval, že koncepce podstatné úpravy návrhu ÚP Kamenec nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality s odůvodněním, že území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptačí oblasti ani EVL.

Dokumentaci podstatné úpravy návrhu ÚP Kamenec předal projektant pořizovateli počátkem dubna 2014 k zahájení opakovaného řízení o návrhu ÚP podle ustanovení § 52 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, spojeného s opakovaným veřejným projednáním. Opakované veřejné projednání podstatné úpravy návrhu ÚP Kamenec bylo oznámeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úředních deskách Městského úřadu Polička a Obecního úřadu Kamenec u Poličky a na jejich internetových úředních deskách dne 9. 4. 2014. K opakovanému veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a Obec Kamenec u Poličky oznámením ze dne 8. 4. 2014. Dokumentace podstatné úpravy návrhu ÚP Kamenec byla vystavena k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele na OÚPRaŽP Městského úřadu Polička, na Obecním úřadu Kamenec u Poličky a na internetových úředních deskách na adresách www.policka.org a www.obec-kamenec.cz v době od 9. 4. 2014 do 20. 5. 2014. Opakované veřejné projednání podstatné úpravy návrhu ÚP

Kamenec se uskutečnilo ve společenském sále Obecního úřadu Kamenec u Poličky dne 13. 5. 2014 v 16.⁰⁰ hod. Nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. do 20. 5. 2014, mohl každý uplatnit u pořizovatele písemně své připomínky a dotčené osoby podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři a zástupce veřejnosti) námitky proti návrhu ÚP v rozsahu úprav návrhu provedených od 1. veřejného projednání (§ 53 odst. 2 stavebního zákona). Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit rovněž do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání, tj. do 20. 5. 2014, v souladu s ustanovením § 53 odst. 2 stavebního zákona stanoviska k rozsahu úprav, které byly předmětem podstatné úpravy návrhu ÚP Kamenec.

V rámci opakovaného řízení o podstatně upraveném návrhu ÚP Kamenec nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné námitky dotčených osob podle ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona ani žádné připomínky ze strany veřejnosti, ostatních subjektů či sousedních obcí. Nebyl proto zpracován návrh rozhodnutí o námitkách ani návrh vyhodnocení připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání. Nebylo tudíž nutné postupovat dále podle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona, jelikož k návrhu rozhodnutí o námitkách podaných při 1. veřejném projednání, k vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných při 1. veřejném projednání uplatnily dotčené orgány a krajský úřad svá stanoviska již v předchozí fázi pořizování ÚP, tj. po ukončení 1. řízení o návrhu ÚP, a to bez námitek a připomínek k jejich vypořádání (viz výše). Výsledky 1. řízení o návrhu ÚP, zvláště schválené rozhodnutí o námitkách podaných při 1. veřejném projednání, byly zohledněny při podstatné úpravě návrhu ÚP.

Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu uplatněná při opakovaném řízení o návrhu ÚP ve stanovené lhůtě byla bez připomínek k rozsahu podstatné úpravy návrhu ÚP. Pouze stanovisko OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje obsahovalo nesouhlas orgánu ochrany ZPF se zpracovaným vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF a upozornění orgánu státní správy lesů na chybně uvedený výčet lokalit dotčených ochranným pásmem lesa v kap. 15. textové části odůvodnění ÚP. Orgán ochrany ZPF zdůvodnil svůj nesouhlas tím, že předložené vyhodnocení záborů ZPF je zpracováno dle metodického doporučení MŽP a MMR vydaného ve Věstníku MŽP ze září 2011, částka 8-9, které není právně závazné a je v rozporu s platnými právními normami. Požadoval proto provést vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF dle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, v platném znění. Pořizovatel na základě stanoviska OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje zajistil u projektanta opravu znění kap. 15 textové části odůvodnění ÚP včetně tabulkové části, týkající se vyhodnocení záborů ZPF a údajů o dotčení rozvojových lokalit ochranným pásmem lesa, a požádal příslušný orgán ochrany ZPF opětovně o souhlas dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, k opravenému vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ochranu ZPF a upravené a doplněné tabulkové části vyhodnocení.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu – oddělení územního plánování ve svém stanovisku k podstatné úpravě návrhu ÚP z 18. 4. 2014 konstatoval, že dokumentace pro opakované veřejné projednání nebyla měněna od 1. veřejného projednání z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace či širších územních vztahů a návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu. Na základě posouzení rozsahu úprav návrhu ÚP od 1. veřejného projednání krajský úřad konstatoval, že jeho kladné stanovisko vydané dne 21. 11. 2012 dle ustanovení § 51 stavebního zákona, ve znění platném do 31. 12. 2012, zůstává v platnosti.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Kamenec na ochranu ZPF dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF byl OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako příslušným orgánem ochrany ZPF, vydán dne 29. 5. 2014.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu ÚP s požadavky stanovenými v § 53 odst. 4 stavebního zákona a dopracoval odůvodnění návrhu ÚP v souladu s požadavky § 53 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovatel poté předložil Zastupitelstvu obce Kamenec u Poličky v souladu s ustanovením § 54 odst. 1 stavebního zákona návrh na vydání Územního plánu Kamenec u Poličky opatřením obecné povahy s jeho odůvodněním.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:

Zpracování územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 vydanou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20. 07. 2009.

- o řešené území nenáleží do žádné z rozvojových ani specifických oblastí řešených politikou územního rozvoje, řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa a koridor
- o stavby dopravní infrastruktury republikového významu (silnice I/34, železniční trať č. 261) jsou respektovány, stavby technické infrastruktury republikového významu se v řešeném území nenacházejí

Územní plán respektuje a řeší republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována, ÚP pouze tento skelet doplňuje v měřítku odpovídajícím charakteru území.
- (15) Při vymezování změn a vytváření urbánního prostředí bylo předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), umožňující polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností a stanovenou urbanistickou koncepcí čelí nežádoucímu trendu vzniku monofunkčních ploch bez vazby na veřejné vybavení a pracovní příležitosti.
- (16) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.
- (17) Podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou v území vytvořeny vymezením ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména ploch smíšených výrobních a ploch výroby a skladování. Nové plochy jsou navrženy ve vazbě na stávající zemědělské areály na jižním a severním okraji obce.
- (18) Je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury, v sídle jsou stabilizovány plochy veřejného občanského vybavení, případný další rozvoj je umožněn v rámci ploch smíšených obytných. Předpoklad pro rozvoj partnerství mezi městskou a venkovskou oblastí je posílen řešením dopravní infrastruktury – rozvojem a doplněním stávající sítě cyklistických tras.
- (19) V řešeném území se nenachází opuštěné a devastované areály a plochy (tzv. brownfields). K hospodárnému využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) dochází převážně využitím proluk a území, která bezprostředně navazují na zastavěné území.
- (20) Rozvojové záměry jsou umístovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a nerozšiřování zástavby do volné krajiny (s výjimkou plochy pro sport a ploch rekreace). Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského a lesního půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

- (21) V rámci vymezení systému sídelní zeleně jsou stanoveny různé formy ploch sídelní zeleně, s cílem zachovat a rozvíjet jejich prolínání s krajinnou zelení a dále vytvářet podmínky pro zachování spojitosti těchto ploch v koordinaci s územním systémem ekologické stability.
- (22) Navržením rozvojové plochy pro rekreaci (rozhledna) a rozvojem stávající sítě tras a stezek pro pěší a cyklisty, vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika...), při zachování hodnot území.
- (23) V ÚP jsou vymezeny a navrženy plochy pro dopravní infrastrukturu a dále koridory technické infrastruktury pro vedení nových tras. Dopravní a technická infrastruktura je navržena s ohledem na prostupnost krajiny a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- (24) Pro zlepšení dostupnosti území jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství. Pro zlepšení bezpečnosti je, v rámci plochy přestavby, navrženo v zastavěném území doplnění chodníku podél silnice II/353 a její související úpravy. Podmínky ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na vytváření územních podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy, jsou dále řešeny stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a také formou podmínek (regulativů) k jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití.
- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především v rámci koncepce uspořádání krajiny. ÚP řeší ochranu potenciálně ohrožených území; jsou navrženy plochy protipovodňových a protierozních opatření, které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik přírodních katastrof. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.
- (26) Navržené zastavitelné plochy ani plochy přestavby nezasahují do aktivní zóny záplavového území. Do záplavového území Bílého potoka zasahují dvě zastavitelné plochy, které byly převzaty ze schválené územně plánovací dokumentace (plochy smíšené obytné). Zásah záplavového území do těchto ploch je minimální a dotýká se jich pouze okrajově. Dalšími plochami, kterých se dotkne záplavového území, jsou plochy veřejných prostranství bez zásadního vlivu na průběh záplavy.
- (27) ÚP vytváří podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury stabilizací stávajících ploch a návrhem nových ploch a koridorů veřejné infrastruktury. Koncepce řešení vytváří podmínky pro zkvalitnění nadřazené dopravní infrastruktury (přeložka silnice I/34), stabilizaci dopravního skeletu, zlepšení prostupnosti krajiny a obsluhy pozemků. ÚP dále stanovuje podmínky pro stabilizaci železniční dopravy.
- (28) ÚP zohledňuje nároky na další vývoj území v dlouhodobých souvislostech a to jednak stanovením podmínek pro možnost realizace související veřejné infrastruktury u smíšených ploch a dále vymezením ploch územních rezerv chránících území pro případnou realizaci budoucích záměrů. Ochrana kvalitních prostorů v sídlech je zakotvena v koncepci ochrany a rozvoje hodnot území.
- (29) ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, umožňující návaznost na nadřazenou síť veřejné dopravy (vlaky, autobusy). Stabilizací a doplněním stávajícího dopravního skeletu vytváří ÚP podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému obsluhy území, včetně rozvoje pěších a cyklistických tras.
- (30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována. Je navržen systém odkanalizování s následnou likvidací odpadních vod. Koncepce vodního hospodářství tak splňuje požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) je realizována plynofikace v celém řešeném území, zásobování elektrickou energií je rovněž zabezpečeno, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury.
- (32) Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena kvalita prostředí a bytového fondu v potenciálně znevýhodněných částech obce (zástavba podél silnice II/353 a okolo stávajících výrobních areálů) s tím, že nevznikly požadavky na vymezení ploch přestavby z důvodu případných negativních dopadů na zdravé prostředí. Riziko negativních vlivů je v ÚP řešeno stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:

Kamenec u Poličky je součástí území řešeného **Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje** (dále jen **ZÚR Pk**), vydané zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 formou opatření obecné povahy (nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010).

Vyhodnocení souladu ÚP s prioritami územního plánování dle ZÚR Pk

Řešení ÚP Kamenec respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro zajištění:

- odpovídající dopravní a technické infrastruktury:
 - vymezení plochy pro přeložku silnice I/34 (severní obchvat Poličky)
 - vymezení plochy pro realizaci cyklostezky mezi stávajícím výrobním areálem (Masokombinát) a městem Polička
 - v rámci plochy přestavby je v zastavěném území navrženo doplnění chodníku podél silnice II/353 a její související úpravy
 - vymezení ploch pro obsluhu rozvojových ploch a dále ploch pro pěší propojení a cyklistické trasy
 - posílení zásobování regionu Poličsko elektrickou energií – vymezení koridoru pro umístění vrchního vedení VVN 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička
 - návrh systému čištění odpadních vod
- péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:
 - zachování přírodních hodnot, ochrana krajinného rázu, návrh ÚSES, doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu
 - návrh diferenciací území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území – vymezení území zásadního významu pro ochranu hodnot
 - ochrana kulturních hodnot přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit (architektonicky cenné stavby a soubory, stavební dominanty, významné vyhlídkové body, významné plochy sídelní zeleně, pietní pásma okolo veřejného pohřebiště)
 - ochrana přírodních horizontů, dominant a scenérických cest
 - ochranu před zdravotními riziky zejména ve vztahu k hlukové zátěži – stanovení podmínek využití ploch
- podmínek pro stabilizaci a vyvážený hospodářský rozvoj území:
 - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – návrh rozvojových ploch a ploch přestavby respektujících stávající urbanistickou a architektonickou strukturu sídel, návrh ploch veřejných prostranství a ploch sídelní zeleně, stabilizace a návrh vybavení sídla potřebnou veřejnou infrastrukturou, návrh ploch pro zajištění prostupnosti krajiny
 - efektivní využití zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídla
 - vymezení ploch pro rozvoj volnočasových aktivit – stabilizace ploch pro sport, rozvojové plochy pro rekreaci, koridory pro cyklostezky, posílení rekreační a turistické funkce území včetně využití ploch v krajině

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením rozvojových oblastí, os a center dle ZÚR Pk

Řešené území není součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti krajského významu vymezené v ZÚR Pk. Řešené území je součástí rozvojové osy krajského významu **OSk 6** Svitavy – Polička, pro kterou jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování.

- ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:
 - ÚP respektuje obslužnou funkci sousedního města Poličky
 - ÚP respektuje prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území a stanovuje podmínky pro jejich ochranu
 - v rámci koncepce uspořádání krajiny dotváří ÚP krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability

- ÚP řeší stanovené úkoly pro územní plánování:
 - v rámci koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce jsou stanoveny směry rozvoje sídla s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny
- ÚP upřesňuje vymezení skladebných částí ÚSES a respektuje požadavky na jeho ochranu

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením ploch a koridorů dle ZÚR Pk

- řešením ÚP jsou respektovány plochy a koridory vyplývající z návrhu **ZÚR Pardubického kraje**, rozsah ploch a koridorů byl přiměřeně upřesněn:

ozn.	charakter záměru	řešení v ÚP Kamenec
D 33	přeložka silnice I/34 Polička	Vymezena plocha dopravní infrastruktury (Z51), řešena návaznost na plochu vymezenou v platném ÚP Polička.
K 83	nadregionální biokoridor	Vymezen jako existující nadregionální biokoridor bez návrhu na změny využití území. Biokoridor je vymezen jako složený, jsou do jeho osy vložena dvě biocentra místního významu. Biokoridor je vymezen v území s převahou lesních porostů, vyšším zastoupením luk a místním zastoupením menších ploch orné půdy. Tato struktura území je pro oblast jižně od Kamence typická. Vložená lokální biocentra jsou vymezena, z důvodu reprezentativnosti společenstev, na lesní půdě, dílčí úseky biokoridorů jsou pak z důvodu vyšší rozmanitosti společenstev, respektování krajinného rázu a nedělení zemědělské půdy na špatně obhospodařovatelné enklávy, vymezeny jak na lesní, tak na zemědělské půdě. Biokoridor je tedy vymezen jako funkční, bez nutnosti změny stávajícího využití území.
	nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička	Vymezen koridor pro technickou infrastrukturu (KT1) dle záměru v projednávané aktualizaci ZÚR Pk na základě aktualizace ÚAP Pardubického kraje

- navrhované řešení je v souladu s požadavkem čl. 108 ZÚR Pk; odůvodnění je uvedeno v textové části odůvodnění ÚP kap. 6.1.5. *Ochrana před povodněmi*, podmínky ochrany zastavitelných ploch situovaných případně v záplavovém území před povodněmi jsou stanoveny v příslušných kapitolách textové části výroku ÚP

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením cílových charakteristik krajiny dle ZÚR Pk

Řešené území je z hlediska diferenciací území kraje na krajinné typy rozděleno dle ZÚR Pk tak, že jižní a západní část řešeného území je vymezena jako krajina lesozemědělská, zbývající část území jako krajina zemědělská s tím, že východní polovina zastavěného území obce je vymezena jako krajina sídelní. Celé k.ú. je vymezeno jako krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Zásady, stanovené dle ZÚR Pk pro jednotlivé krajinné typy, jsou ve výrokové části návrhu ÚP respektovány, především v kap. 2.2.1. *Ochrana a rozvoj hodnot území* a kap. 5.1.1. *Koncepce uspořádání krajiny, ochrana krajinného rázu*:

- dle čl. 131 pro krajinu lesozemědělskou – lesní hospodaření, zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou navrženy v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území a nejsou vymezeny na úkor lesních ploch, není navrhován zábor PUPFL, jsou navrženy zásady pro udržení vyváženého podílu zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch, zásada nerozšiřování ploch orné půdy, nejsou navrhovány rozvojové plochy rekreace pro možnost umístění ubytovacích zařízení
- dle čl. 133 pro krajinu zemědělskou – ochrana a hospodárné využití ZPF, zastavitelné plochy mimo zastavěné území jsou navrženy v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území, zásady pro zvýšení pestrosti krajiny (návrh ploch smíšených nezastavěného území NZ pro krajinnou zeleň a ploch přírodních E – aleje kolem komunikací, revitalizace a doplnění břehových porostů podél vodních toků, podpora posílení podílu rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině, realizace zalučnění v plochách orné půdy podél vodních toků a v plochách ÚSES, návrh

ÚSES včetně interakčních prvků, zvyšování podílu ovocných dřevin v záhumencích), zvyšování prostupnosti krajiny (zachování a obnova stávající sítě účelových komunikací)

- dle čl. 135 pro krajinu sídelní – návrh rozvojových ploch v návaznosti na zastavěné území, zásady pro ochranu a rozšiřování doprovodné zeleně v sídle (ochrana solitérů, posílení stromové zeleně, návrh ploch sídelní zeleně)
- dle čl. 137 pro krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace – proporcionální řešení požadavků na rozvoj sídla a požadavků na ochranu krajiny, zachování charakteru a ochrany krajinných hodnot, rozvoj ploch a linií krajinné zeleně pro zajištění podmínek pro rekreaci a prostupnost krajiny zvyšující pestrost krajiny.

Koncepce řešení uspořádání krajiny vychází ze stávajícího způsobu využití, který je doplněn návrhem ploch změn v krajině, z nichž největší rozsah mají vymezené plochy krajinné zeleně pro založení či doplnění chybějících částí ÚSES v severní části katastru a dále návrh vodní plochy na jižní hranici zastavěného území. V koncepci jsou uplatněny zásady zachování přírodní, ekologické a produkční hodnoty krajiny se zřetelem na životní prostředí a na ochranu jeho hlavních složek (půda, voda, ovzduší) a zásada posílení přírodních prvků, hlavně v zemědělské zóně. Rovněž je kladen důraz na zachování či zvýšení prostupnosti krajiny a návrh protipovodňových opatření.

Vyhodnocení souladu ÚP s vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření dle ZÚR Pk

- je respektována veřejně prospěšná stavba (**D33** - přeložka silnice I/34 Polička)
- je respektováno veřejně prospěšné opatření (biokoridor **U10**), v ÚP vymezen jako existující nadregionální biokoridor bez návrhu na změny využití území
- jako VPS je rovněž vymezen koridor pro nadzemní vedení VVN 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička (ozn. **VT 1**), který není součástí platných ZÚR Pk; koridor je vymezen jako VPS (**E10**) v projednávané aktualizaci ZÚR Pk

Řešeným územím procházejí silnice I/34, II/353, železniční trať č. 261, VTL plynovod včetně regulační stanice a skupinový vodovod Poličsko jako stávající stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány. Dle koordinačního výkresu ZÚR Pk se v řešeném území nacházejí tyto další limity využití území nadmístního významu:

- ochranná pásma vnitrostátní letiště Polička
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Polička
- CHOPAV Východočeská křída
- speciální bezpečnostní pásma Poličských strojiren a.s.

Výše uvedené limity využití území jsou v ÚP respektovány.

SOULAD S OSTATNÍ DOKUMENTACÍ:

- je respektován *Plán rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje*:
 - napojení odpadních vod z obce na ČOV Sládek
- ÚP Kamenec u Poličky respektuje *Program rozvoje Pardubického kraje a Strategický plán rozvoje mikroregionu Poličsko*

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

řešené území	k.ú. Kamenec u Poličky
kód obce	578207
počet obyvatel	504 (sčítání 2001), 558 (stav k 31. 12. 2011)
rozloha řešeného území	803 ha
kraj	Pardubický
obec s rozšířenou působností	Polička
obec s pověřeným obecním úřadem	Polička

POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMOMÉ ÚZEMÍ:

Řešené území se nachází v jižní části Pardubického kraje, v okrese Svitavy. Obec leží mimo hlavní osy a prostory kraje.

Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ) zastává pro Kamenec město Polička. Jako zájmové území lze označit území přilehlých sídel náležících do správního obvodu ORP a POÚ, s významnými stávajícími i budoucími vzájemnými vazbami jako je dojíždka za prací, školstvím, kulturou a zdravotnickými zařízeními, státní správou apod., dále spád za rekreací, napojení na technickou infrastrukturu, svoz komunálního odpadu, turistický ruch atd. Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou směřovány zejména na Svitavy.

Sousedící obce:

k.ú.	obec	poznámka
Sádek u Poličky	Sádek	západ
Oldřiš u Poličky	Oldřiš	severozápad
Široký Důl	Široký Důl	sever
Střítež u Poličky	Střítež	severovýchod
Polička	Polička	východ
Korouhev	Korouhev	jih

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- *v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů:*
 - plocha dopravní infrastruktury **DS (Z51)** pro realizaci přeložky silnice I/34 – k.ú. Polička
 - plocha dopravní infrastruktury **DS (Z52)** pro realizaci cyklostezky – k.ú. Polička
 - navržená cyklistická trasa vedená po stávající silnici III/35910 – k.ú. Široký Důl
 - koridor pro nadzemní vedení vvn 110 kV Hlinsko - Polička (**KT1**) – k.ú. Široký Důl a k.ú. Polička
 - koridor pro odkanalizování (**KT5**), kanalizační sběrač z Poličky – k.ú. Polička
 - plocha pro protipovodňová opatření (**X1**) – k.ú. Polička
 - plocha pro protierozní opatření (**Y6**) – k.ú. Polička a k.ú. Střítež u Poličky
- *širší vztahy a návaznost ÚSES:*

Vymezený nadregionální územní systém ekologické stability (nadregionální biokoridor K 83) respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci (ZUR Pardubického kraje). Na lokální úrovni vymezený ÚSES vychází z dat Územně analytických podkladů (ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (SO ORP) Polička. Toto vymezení bylo upřesněno nad katastrální mapou a koordinováno se skladebnými prvky ÚSES navazujících obcí. Oproti datům ÚSES z UAP bylo doplněno vložení lokální biocentrum LBC 4. Toto biocentrum navazuje na LBC Na hranici vymezené v územním plánu obce Sádek.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnosti společenství obyvatel (viz. kap. 9.9.)
- ÚP svým řešením respektuje priority územního plánování, formulované v rámci Politiky územního rozvoje ČR a ZÚR Pk (viz. kap. 2.1.)
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti jednotlivých částí sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám (viz. kap. 14.)
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. 4.1.) a ochranu nezastavěného území (viz. kap. 4.2.)

4.1. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury jednotlivých částí obce, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

V ÚP jsou stanoveny **Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující stavebnímu úřadu posoudit záměry, které nejsou přesně specifikovány v *přípustných* nebo *podmíněně přípustných* činnostech; při sporném záměru je možno nechat si zpracovat nezávislou expertizu.

Urbanistický a architektonický charakter prostředí je dán:

- *charakterem prostoru*, který svým uspořádáním je charakterizován stupněm uzavřenosti a celkovým působením na člověka (určující je forma zástavby – volná, kompaktní, měřítko prostoru, koeficient zastavění)
- *strukturou prostoru* danou hmotovým uspořádáním zástavby (její výšková gradace, tvary a orientace střech k uličním prostorům)
- *obrazem prostoru* vytvářeným stylem, použitými materiály, barevností a urbanistickým mobiliářem
- *pohledovou exponovaností* – nároží a objekty zakončující průhled ulic, průhledy na dominanty, pohledově exponované svahy

Přírodní charakter prostředí je dán:

- charakteristikami krajinného rázu, rozmanitostí ploch využívání území, krajinnými formacemi, prostorovou diverzifikací, autochtonními druhy dřevin a jejich diverzifikací

A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Územní plán vymezuje ochranu kulturních hodnot:

Pro nejkvalitnější části řešeného území je vymezeno **území zásadního významu pro ochranu hodnot** se stanovenými podmínkami ochrany. Tato diferenciací území z hlediska ochrany a rozvoje hodnot území byla vymezena na základě syntézy ochranných režimů, kvality a charakteru prostředí.

V rámci návrhu ÚP a dle podkladů ÚAP byly vymezeny *kulturní hodnoty* přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídel, harmonii v území, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

- **architektonicky cenné stavby**
- **významné vyhlídkové body**
- **významné plochy sídelní zeleně**
- **významná soliterní zeleň**
- **pietní pásmo okolo veřejného pohřebiště**

Územní plán respektuje kulturní hodnoty s legislativní ochranou:

- **Památkově chráněné území** ani **nemovitě kulturní památky** se v řešeném území nenachází
- **Archeologie**

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu je třeba respektovat §§ 21 – 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavebník je povinen záměr stavební a jiné činnosti ohrožující archeologické movité a nemovitě archeologické nálezy v jejich původním uložení oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci v předstihu před zahájením prací provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Je respektováno území s archeologickými nálezy kategorie II. (lokalita ozn. 24-11-04/2 Kamenec u Poličky intravilán).

B) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Územní plán vymezuje ochranu přírodních hodnot:

- **primární přírodní horizont**
- **přírodní dominanty**
- **scenérické cesty**

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů, přírodních dominant a scenérických cest.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné lokality ochrany přírody, dle zák.114/92 Sb., nebo lokality Natura 2000. Na území obce se nenachází registrované významné krajinné prvky (VKP), památné stromy a území obce není součástí přírodního parku.

- **Významné krajinné prvky:**
 - na katastru Kamence nejsou registrovány významné krajinné prvky. Dle §3 Zák.114/92 Sb. jsou významným krajinným prvkem lesy, údolní nivy a další krajinné prvky, které jsou územním plánem respektovány.
- **pásmo 50 m od okraje lesa**

C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešením ÚP Kamenec u Poličky jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možností pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:

- ochranná a bezpečnostní pásma – viz. kap. 9.2. a 9.3.

D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené plochy smíšené výrobní v blízkosti obytných zón jsou stanoveny podmínky. Navržené podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí zajistí pohodu bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy. Podrobněji – viz. *kap. 6.1.7. Ochrana ovzduší a veřejného zdraví.*

4.2. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím) a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu; rozvojové plochy jsou situovány rovnoměrně podél celého okraje zastavěného území, menší plochy, doplňující vnitřní strukturu sídla, jsou vymezeny ve východní části obce
- s výjimkou rozvojových ploch pro rodinnou rekreaci (Z26, Z27) a plochy pro sport (Z28) u kterých se jedná o uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem a dále plochy pro hromadnou rekreaci (Z25), jejíž situování je řešeno vzhledem k záměru realizace rozhledny, nejsou ve volné krajině navrženy žádné další zastavitelné plochy
- požadavky na ochranu nezastavěného území jsou dále řešeny (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

- *odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):*

Plochy sídelní zeleně (Zi, Zz) – jsou vymezeny z důvodu snahy o provázanost grafické části s částí textovou, s kapitolou 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován.

- *vymezení ploch pod 2000 m²*

Plochy o výměře menší než 2000 m² jsou v ÚP vymezeny např. v případě:

- ploch veřejného občanského vybavení (**Ov**) – z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
- ploch veřejných prostranství (**PV**) – z důvodu zajištění obsluhy území
- ploch technické infrastruktury (**T**) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území (vodojemy, regulační stanice plynu...)

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

6.1. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Koncepce územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

6.1.1. POŽADAVKY NA OBRANY STÁTU

- v rámci ÚP jsou zapracována a respektována tato ochranná pásma:
 - *ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení*
 - *ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku*
 - *ochranné pásmo elektronického komunikačního zařízení*
- jsou respektovány parametry příslušné kategorie komunikací a ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému
- řešením ÚP ani jeho důsledky nejsou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR MO, vojenské inženýrské sítě se v řešeném území nenacházejí
- plochy pro umístění větrných elektráren nejsou v rámci ÚP navrženy
- požadavek na předběžné projednání záměrů realizace vybraných staveb s příslušnou VUSS je zakotven ve výrokové části, v kap. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání zástavby*, platí pro celé území pro tyto druhy výstavby:
 - stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
 - výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
 - stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
 - stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
 - změny využití území;
 - nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
 - nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
 - zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
 - vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
 - říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipul. ploch nebo jejich rušení;
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO

6.1.2. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.

b) Zóny havarijního plánování

Řešené území je součástí zón havarijního plánování. Zóny HP pro přepravu chlóru a propan-butanu na pozemních komunikacích o pásmu 200 m jsou zakresleny v *grafické části odůvodnění ÚP, výkres II.1 – Koordinační výkres*.

c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stále úkryty a improvizované úkryty.

- o stálé úkryty
- o Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje Obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- o hlavní kapacity jsou v prostorách a areálech veřejného občanského vybavení.
- o výrobní provozy si zajišťují ukrytí pro své zaměstnance ve vlastní režii v prostorách provozoven

Pro ukrytí předpokládaného přírůstku obyvatel je nutné, aby nová zástavba byla realizována v maximální míře s podsklepením a s možností využití těchto prostor pro ukrytí obyvatelstva v případě ohrožení. Nejvýhodnější řešení je zcela zapuštěné podlaží, případně více než 1,7 m pod úroveň okolního terénu.

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití kapacitních objektů a areálů občanského vybavení, případně sportu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území

V řešeném území nejsou nebezpečné látky skladovány, z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití (které řeší ÚP) není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné
- není přípustná výstavba uzavřených bloků
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce i v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci – komunikace budou v max. míře zaokrouhovány
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně $(V1 + V2)/2 + 6\text{m}$, kde $V1 + V2$ je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokrouhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Zahřaboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou nebezpečné látky skladovány.

i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené (uvnitř i vně sídel) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje. Popis vodního hospodářství a zásobování energiemi je uveden v *Textové části odůvodnění ÚP – kap. 9.3. Koncepce technické infrastruktury*, koncepce rozvoje v textové části ÚP - kap. 4.2. *Koncepce technické infrastruktury*.

6.1.3. OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V ÚP je respektován prognózní zdroj stavebního kamene Q 9286200 *Kamenec u Poličky – Oldříš* na severozápadním okraji řešeného území a v minulosti těžené ložisko cihlářských surovin U 3055800 *Políčka* na východním okraji řešeného území. Jiná území z hlediska ochrany ložisek nerostných surovin se v řešeném území nenacházejí.

6.1.4. OCHRANA GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ

V řešeném území nejsou stanoveny dobývací prostory, nejsou zde evidována sesuvná území ani žádné další zvláštní podmínky geologické stavby (poddolovaná území apod.).

6.1.5. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území je stanoveno záplavové území na Bílém potoce; záplavové území se dotýká zastavěného území a ohrožuje zástavbu. Na okrajích zastavěného území existuje navíc riziko extravilánových vod z přívalových srážek s vysokou intenzitou.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před rizikem záplav a přívalových vod především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to stanovením podmínek, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod. ÚP dále řeší ochranu území před erozí a povodněmi a stanovuje zásady pro ochranu proti záplavám a přívalovým vodám, včetně zásad pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.

ÚP navrhuje posílení retenční schopnosti krajiny navržením soustavy vodních ploch v západní části řešeného území. Pro snížení přímého odtoku jsou navrženy **plochy pro protipovodňová (X1, X2) a protierozní opatření (Y1 – Y6)**, které budou řešeny podrobnější dokumentací a které zahrnují celou škálu opatření pro eliminaci rizik, včetně možnosti umístování poldrů. Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy) opatření. U zastavitelných ploch bude řešeno hospodaření s dešťovými vodami.

S ohledem na rozsah záplavového území, konfiguraci terénu a možnosti rozvoje sídla v řešeném území se ÚP nevyhnul vymezení rozvojových ploch do okraje záplavového území. Stanoveného záplavového území se dotýkají tyto rozvojové plochy:

- o jedná se o plochy bydlení smíšené **Z8** a **Z9**, které byly schválené v předchozí územně plánovací dokumentaci

6.1.6. POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území zpracovány. Jednoduché pozemkové úpravy byly při řešení ÚP respektovány.

6.1.7. OCHRANA OVZDUŠÍ A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Při vymezování stávajících ploch s rozdílným způsobem využití a rozvojových ploch (zastavitelné plochy a plochy přestavby) byly zohledněny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Plochy výroby a skladování byly přednostně vymezeny ve vazbě na stávající výrobní areály. V rámci ÚP jsou navrženy různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací, vyplývá ze současné legislativy, která je v ÚP respektována.

V rámci ÚP jsou dále navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, včetně podmínek ochrany proti radonovému riziku.

6.2. SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání o návrhu ÚP:

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
	DO:		
1.	<i>Ministerstvo dopravy ČR, odbor pozemních komunikací a ÚP nábf. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1 (27.9.2012)</i>	<p>- silniční doprava:</p> <ul style="list-style-type: none"> - správním územím obce Kamenec u Poličky prochází stávající silnice I/34 - z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správního území obce koridor pro trasu přeložky silnice I/34 (severní obchvat Poličky), který je vymezen v ZÚR Pk jako plocha pro silniční dopravní infrastrukturu Z51; šířka koridoru pro silnice I. třídy je v ZÚR Pk stanovena na 300 m - upozorňuje, že pro vymezení, resp. zpřesnění koridoru přeložky silnice I/34 nemá resort dopravy k dispozici žádnou PD nebo vyhledávací studii, na jejímž základě by bylo možné koridor pro přeložku zpřesnit - v textové části odůvodnění ÚP v části 3.2.2. došlo k administrativní chybě, kdy jsou zmiňovány územní rezervy pro silnice I/54 a II/432, které leží v jiném kraji – tuto chybu požaduje z návrhu ÚP odstranit - dále upozorňuje na chybu v textové části odůvodnění ÚP v části 3.4., odst. J „Hluk z dopravy“; hluk je zde posuzován na základě NV č. 148/2006 Sb., které je však v současné době již neplatné a bylo nahrazeno NV č. 272/2011 Sb. s platností od 1.11.2011; v následujícím odstavci „Hluk ze silniční dopravy“ upozorňuje na chybu nepřesného určení vzdálenosti izofony 60 dB pro denní zátěž i izofony 50 dB pro noční zátěž, jakožto rozhodujícího výsledku pro posouzení a doporučuje tento výpočet prověřit 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí, v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - respektovat – odstranit tuto chybu a upravit text kap. 3.2.2. odůvodnění ÚP do souladu se stavem v řešeném území - respektovat – opravit v kap. 3.4., odst. J textové části odůvodnění odkaz na platné NV a prověřit výpočet vzdáleností izofon pro denní i noční zátěž

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
		<p><u>- železniční doprava:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - stávající železniční trať č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče je návrhem ÚP respektována a s ohledem na tuto skutečnost nemá z hlediska železniční dopravy připomínky <p><u>- letecká doprava:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - do správního území zasahují OP letiště Polička, které je nutné vymezit podle zák. č. 49/1997 Sb., a v ÚP tato pásma respektovat <p><u>- vodní doprava</u> není návrhem ÚP dotčena</p>	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
2.	Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice Teplého 1899/C 530 02 Pardubice (5.9.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - v rámci poskytnutí údajů o území dle stavebního zákona byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány MěÚ Polička formou vymezených území (§ 175 SZ) jako příloha pasportních listů: - v řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 (viz pasport č. 68/2012) – za vymezené území se považuje zakreslené území, vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 (viz pasport č. 70/2012) – za vymezené území se považuje zakreslené území, vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - v řešeném území se nachází OP elektronického komunikačního zařízení zahrnuté do jevu 81 (viz pasport č. 67/2012) – za vymezené území se považuje zakreslené území, vydání závazného stanoviska VUSS podléhá vyjmenovaná výstavba v celém správním území - tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP, v případě souběhu vymezených území platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh - z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a OP stávajícího i plánovaného dopravního systému - návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví MO ČR - v zájmové lokalitě se nenachází vojenské inženýrské sítě - souhlas s ÚPP a ÚPD je podmíněn v případě řešení ploch pro výstavbu VE respektováním podmínek pro výstavbu VE 	<ul style="list-style-type: none"> - opravit údaje o existenci technické infrastruktury ve správě VUSS v kapitole 3.11.1. textové části odůvodnění a prověřit zákres všech zobrazitelných jevů v grafické části odůvodně ní (koordinační výkres) dle pasportů o údajích v území předaných v rámci aktualizace ÚAP ORP Polička v srpnu 2012 (stav v návrhu je odlišný od údajů dle stanoviska) - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - plochy pro VE nejsou v návrhu ÚP řešeny
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1 (14.8.2012)	- bez připomínek – v katastrálním území Kamenec u Poličky se nenacházejí VLNS	- v návrhu je respektováno
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odb. elektro Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Svitavy M. Horákové 10 568 02 Svitavy (11.9.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - bez konkrétních připomínek – v návrhu ÚP je třeba zachovat přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům - v případě provádění KPÚ v dotčeném území bude schválená ÚPD obce respektována 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu je respektováno - bude respektováno v případě provádění KPÚ
6.	Ministerstvo ŽP, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (10.8.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - ve svodném území nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ - v zájmovém území nejsou evidovány sesuvy ani vlivy důlní činnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno
7.	Ministerstvo ŽP, sekce ochrany přírody Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
8.	Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy (25.9.2012)	- s návrhem ÚP souhlasí bez připomínek	
9.	Krajská veterinární správa SVS pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (18.10.2012)	<p>doručeno po zákonné lhůtě</p> <p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: neuplatňuje žádné další požadavky nad rámec ZÚR Pk a ÚAP</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>: z hlediska zájmů svě- ných dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti OPK KrÚ, tj. regionální úroveň ÚSES, ZCHÚ (PR a PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu ÚP Kamenec u Poličky zásadní připomínky</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>: vydán souhlas s vyhodnocením důsledků řešení na OZPF – předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 32,6900 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 13,96 ha využití pro bydlení (lokality Z1, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19, Z2, Z20, Z21, Z22, Z23, Z24, Z3, Z4, Z43, Z5, Z6, Z7 Z8, Z9) ✓ 5,0800 ha využití pro dopravu (lokality P2, Z51, Z52, Z53) ✓ 1,7600 ha využití pro občanské vybavení (lo- kalita Z28) ✓ 0,4400 ha využití pro rekreaci (lokality Z25, Z26, Z27) ✓ 1,6100 ha využití pro veřejná prostranství (lokality Z29, Z30, Z31, Z32, Z33, Z35, Z36, Z37, Z38, Z39, Z40) ✓ 0,5600 ha využití pro vodní plochy (lokality Z54) ✓ 1,5000 ha využití pro výrobu a skladování (lokality Z49, Z50) ✓ 2,9900 ha využití pro zalesnění (lokality N1, N2) ✓ 4,7900 ha využití pro zeleň (lokality Z41, Z42, Z44, Z45, Z46, Z47, Z48) <p>- na souhlas dle § 5, odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy</p> <p>- <u>orgán státní správy lesů</u>: bez připomínek – dle textové části odůvodnění návrhu ÚP v kap. 5 je zřejmé, že navrhovaným řešením není navržen zábor PUPFL</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>
12.	Městský úřad Polička, OÚPRaŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (11.9.2012)	<p>- z hlediska vodního hospodářství: bez připomínek</p> <p>- z hlediska odpad. hospodářství: bez připomínek</p> <p>- z hlediska ochrany přírody: bez připomínek</p> <p>- z hlediska ochrany ovzduší: bez připomínek</p> <p>- z hlediska ochrany ZPF: požaduje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. aby vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF bylo zpracováno v souladu s metodickým doporučením MŽP vydaným ve Věstníku MŽP v září 2011 (částka 8-9) 2. aby zastavěné území obce bylo stanoveno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona <p>- z hlediska lesního hospodářství: OSSL uplatňuje samostatné stanovisko za podmínek respektování §§ 13, 14 a 3 lesního zákona s odůvodněním:</p> <p>- návrh ÚPD byl zpracován v souladu s ustanovením § 14, odst. 1 zákona o lesích</p> <p>- některé využití ploch v návrhu ÚPD se dotýkají zájmů chráněných zákonem o lesích:</p> <p>- v návrhu ÚP se uvažuje s plochou N1 pro zalesnění</p> <p>- odnětí nebo omezení využívání PUPFL se nenavrhuje</p>	<p>- v odůvodnění ÚP je respektováno, prověřit soulad s citovaným metodickým doporučením</p> <p>- v návrhu je respektováno</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p>

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
		<ul style="list-style-type: none"> - je navrhováno dotčení území v OP lesa (plochy Z27 a Z28) - v ÚP stanovené podmínky pro využití ploch lesa jsou v souladu se zájmy zákona - dodržení podmínek tohoto stanoviska bude prokázáno v konkrétních případech realizace – při realizaci záměru je nutné požádat o souhlas k vydání ÚR při dotčení PUPFL do výměry 1 ha nebo dotčení pozemků v OP lesa 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí
13.	Městský úřad Polička odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Městský úřad Litomyšl, odb. kultury a cest. ruchu Bří. Šťastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
15.	Hasičský záchranný sbor Pk územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
16.	Obvodní báňský úřad pro území KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (29.8.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - úřad trval ve svém vyjádření k návrhu zadání ÚP na respektování hranic BP od objektů, v nichž se nakládá s výbušninami a požadoval stanovení podmínek pro povolování staveb v jednotlivých BP - vzhledem k tomu, že v návrhu zadání ÚP bylo uvedeno, že je nutné respektovat mj. BP organizace PoS Polička, úřad neměl k návrhu zadání zásadní připomínky, trval však na respektování BP a jejich zakreslení v grafické části návrhu ÚP - z textové části návrhu ÚP vyplývá, že ÚP navrhuje v kap. 2.2.2. zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a ŽP, mj. respektovat podmínky 5. BP PoS a v souladu s požadavkem úřadu je v grafické části návrhu ÚP zakreslena hranice 4. a 5. BP (označeno jako 5. BP) - úřad upozorňuje, že hranice zakreslená v koordinačním výkrese odděluje 2 BP – směrem k objektům PoS je 4. BP, směrem od zakreslené hranice je 5. BP; v 5. a 4. BP se v případě výbuchu předpokládá různý stupeň poškození; ve 4. BP není přípustné umístění některých objektů, které lze situovat do 5. BP - z výše uvedeného důvodu vyplývá nutnost úpravy kap. 2.2.2. tak, aby z ní bylo zřejmé, že ÚP bude také respektovat podmínky 4. a 5. BP PoS - úřad po provedení výše uvedené úpravy nebude uplatňovat další zásadní připomínky 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - konstatování vzato na vědomí, v návrhu je respektován požadavek OBÚ uplatněný k návrhu zadání - uvedené tvrzení není podloženo žádným relevantním způsobem – zakreslená hranice je dle podkladů předaných PoS vnější hranicí 5. BP, které zasahuje do jihovýchodního okraje řešeného území; 4. BP do řešeného území vůbec nezasahuje - nerespektovat, 4. BP do řešeného území nezasahuje (viz výše) - vzato na vědomí, úprava však nebude provedena (viz výše)
17.	Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro KH a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (3.9.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - zpracovaný ÚP není v rozporu s ochranou jejich zájmů, souhlasí s jeho schválením - upozorňují na respektování OP a BP stávajících i nově zřizovaných elektrických a plynárenských zařízení 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - v odůvodnění ÚP je respektováno
18.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

Požadavky vyznačené ve vyhodnocení stanovisek kurzívou byly akceptovány v upraveném návrhu ÚP pro 1. řízení o návrhu ÚP. Upravený návrh ÚP je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k upravenému návrhu ÚP při 1. řízení o návrhu ÚP:

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor pozemních komunikací a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové (22.4.2013)	- ve svodném území obce Kamenec u Poličky nejsou evidována VLNS a nebylo zde stanoveno CHLÚ	- vzato na vědomí
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce ochrany přírody a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (17.5.2013)	- <u>orgán ochrany ovzduší</u> : nemá žádné další požadavky nad rámec ZÚR Pk a ÚAP Pk - <u>orgán ochrany přírody</u> : z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb. do působnosti KrÚ nejsou k předloženému návrhu ÚP Kamenec u Poličky zásadní připomínky - <u>orgán ochrany ZPF</u> : souhlas dle § 5, odst. 2 zákona o ochraně ZPF byl vydán dne 15.10.2012 - <u>orgán státní správy lesů</u> : bez připomínek – dle textové části odůvodnění návrhu ÚP v kap. 5 je uvedeno, že ÚP nenavrhuje zábor PUPFL	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
10.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (10.5.2013)	- z <u>hlediska zákona o vodách</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o odpadech</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o OPK</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o ochraně ovzduší</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o ochraně ZPF</u> : bez připomínek - z <u>hlediska zákona o lesích</u> : bez připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

	DOTČENÝ ORGÁN (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
11.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička (26.4.2013)	- bez připomínek	- vzato na vědomí
12.	Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu – odd. SPP Bří. Štastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území krajů KH a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (29.4.2013)	- omluva za neúčast na veřejném projednání - s přihlédnutím k textu v kap. 2.2.2 dokumentace, ve které je zpracováno respektování omezení při povolování staveb a zařízení v BP PoS Polička nejsou k upravenému návrhu ÚP připomínky	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (2.5.2013)	- platí stanovisko ze společného jednání o návrhu ÚP ze dne 27.8.2012 - omluva za neúčast na veřejném projednání návrhu ÚP	- vzato na vědomí - vzato na vědomí
16.	Státní pozemkový úřad, odl. pracoviště Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
17.	Státní úřad pro JB, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

Ze stanovisek dotčených orgánů k měněným částem řešení upraveného návrhu ÚP nevyplývají žádné požadavky. Upravený návrh ÚP je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů ke 2. upravenému návrhu ÚP při opakovaném řízení o návrhu ÚP:

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
1.	Ministerstvo dopravy ČR, odbor infrastruktury a ÚP Nábř. L. Svobody 1222/12 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem – odbor územní správy majetku Pardubice Teplého 1899/C 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, odbor hornictví a stavebnictví Na Františku 32 110 15 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odb. výkonu státní správy Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Ministerstvo životního prostředí ČR, sekce OP a krajiny Vršovická 65 100 10 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

	DOTČENÝ ORGÁN, KRÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
6.	Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy Polní 2 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	Krajská veterinární správa pro Pardubický kraj Husova 1747 530 03 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Krajský úřad Pk, odbor dopravy a SH Komenského nám. 125 532 11 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Krajský úřad Pk, odbor ŽP a zemědělství Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (8.5.2014)	<p>- <u>orgán ochrany ovzduší</u>: neuplatňuje na obsah ÚP žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze ZÚR Pk a ÚAP Pk</p> <p>- <u>orgán ochrany přírody</u>: z hlediska zájmů svěřených do působnosti OOP KrÚ, tj. regionální úroveň ÚSES, ZCHÚ (PR, PP), EVL, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu ÚP zásadní připomínky</p> <p>- <u>orgán ochrany ZPF</u>:</p> <p>- vydán nesouhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>- k předloženému návrhu má tyto připomínky: ✓ požaduje v tabulkových podkladech doplnit lokality č. N02, P01, Z06, Z08, Z09, Z10, Z32 a Z34 – lokality nejsou v předloženém vyhodnocení uvedeny s odkazem na metodické doporučení vydané ve Věstníku MŽP ze září 2011; protože metodické doporučení není právně závazné a je v rozporu s právními normami, požaduje i nadále provádět vyhodnocení o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF dle příl. č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění</p> <p>- na souhlas dle § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení správního řádu a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy</p> <p>- <u>orgán státní správy lesů</u>:</p> <p>- podle ustanovení § 48a odst. 2 zákona o lesích nemá jako OSSL k předloženému návrhu ÚP připomínky</p> <p>- dle textové části odůvodnění návrhu ÚP se nenavrhuje zábor PUPFL</p> <p>- z výkresové části ÚP vyplývá, že umístěním některých zastavitelných ploch bude dotčeno OP lesa, které sahá do 50 m od okraje lesa; v textové části odůvodnění jsou zmíněny pouze lokality Z27 a Z28 a je zde uvedeno, že se jedná o plochy vodní a vodohospodářské; ve výkresové části jsou tyto plochy funkčně vymezeny odlišně (Z27 jako plocha Rr, Z28 jako plocha OS); dále jsou do OP lesa umístěny další plochy, které nejsou v textu zmíněny, označené jako Z17 (SO), Z20 (SO) a Z49 (VZ); OP je nutno chápat jako omezení pro umístění staveb, které vyplývá ze zákona o lesích a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat a při popisu lokalit v ÚP uvést; důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- akceptováno – vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na OZPF upraveno podle požadavku orgánu OZPF a požádáno samostatně o souhlas dle § 5 odst. 2 zákona o OZPF</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí – akceptována připomínka o nesouladu textové části odůvodnění s grafickou částí návrhu ÚP, která se týká vymezení zastavitelných ploch dotčených OP lesa; v textové části odůvodnění opraveny údaje o zastavitelných plochách dotčených OP lesa (jejich výčet)</p>
10.	Městský úřad Polička, odbor ÚP, rozvoje a ŽP – oddělení ŽP Palackého nám. 160 572 11 Polička (20.5.2014)	<p>- z hlediska zákona o vodách: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o odpadech: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o OPK: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ovzduší: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o ochraně ZPF: bez připomínek</p> <p>- z hlediska zákona o lesích:</p> <p>- projektanti nebo pořizovatelé ÚPD jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se při tom ustanoveními lesního zákona</p>	<p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- vzato na vědomí</p> <p>- v návrhu je respektováno</p>

	DOTČENÝ ORGÁN, KrÚ (doručení stanoviska)	STRUČNÝ OBSAH STANOVISKA	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
		<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu ÚP se neuvažuje s plochou pro zalesnění - odnětí nebo omezení využívání PUPFL není navrhováno - při realizaci záměru pro lokality Z27, Z28 a N2, které jsou dotčeny OP lesa, je nutné požádat OSSL o souhlas 	<ul style="list-style-type: none"> - mylné sdělení – v návrhu ÚP je vymezena plocha N1 pro zalesnění na severním okraji řešeného území - vzato na vědomí - vzato na vědomí – na základě stanoviska OSSL KrÚ Pk opraveny údaje o lokalitách dotčených OP lesa (jejich výčet)
11.	Městský úřad Polička, odbor dopravy Palackého nám. 160 572 11 Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Městský úřad Litomyšl, odbor kultury a cestovního ruchu, oddělení SPP Bří. Štastných 1000 570 20 Litomyšl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Svitavy, Olbrachtova 37 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
14.	Obvodní báňský úřad pro území krajů KHk a Pk Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové (5.5.2014)	<ul style="list-style-type: none"> - v návaznosti na svoje stanoviska uplatněná v předchozích etapách projednávání návrhu ÚP upozorňuje na to, že v zájmové oblasti nakládá organizace PoS a. s. s výbušninami, přičemž musí být určena bezpečnostní pásma (BP), která vymezují přípustnost provádění určitých staveb v nich - pro potřeby územního plánování doporučuje získat potřebné informace o ochraně okolí od provozovatele objektů, v nichž se nakládá s výbušninami; OBÚ BP nestanovuje ani není poskytovatelem těchto údajů; doporučuje proto ověřit správnost vymezení BP a respektovat jejich podmínky (nepovolovat v nich stavby a zařízení neodpovídající příslušným BP) 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu je respektováno – do jižního okraje řešeného území zasahuje pouze 5. BP - rozsah stanovených BP odpovídá datům předaným PoS v rámci pořizování ÚAP ORP; podmínky BP jsou v návrhu ÚP respektovány
15.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro KHk a Pk Wonkova 1143 500 02 Hradec Králové (14.5.2014)	<ul style="list-style-type: none"> - s odkazem na své stanovisko z 1. veřejného projednání souhlasí s předloženým návrhem ÚP a neuplatňuje žádné námítky proti jeho schválení - omluva za neúčast na opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí
16.	Státní pozemkový úřad, pobočka Svitavy M. Horákové 373/10 568 02 Svitavy (13.5.2014)	- v dotčeném k. ú. nebyly provedeny a v současné době ani neprobíhají pozemkové úpravy, proto nemá z hlediska své působnosti k úpravám ÚP žádné připomínky	- vzato na vědomí
17.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Regionální centrum Piletická 57 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

Požadavky vyznačené ve vyhodnocení stanovisek kurzívou byly akceptovány v návrhu ÚP pro vydání opatření obecné povahy. ÚP je v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

7.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Kamenec u Poličky je zpracován na základě **Zadání pro vypracování územního plánu Kamenec u Poličky** (dále jen zadání ÚP), které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kamenec u Poličky dne 24. 11. 2011. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány. V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 2. a 3.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALITICKÝCH PODKLADŮ

ÚP řeší požadavky vyplývající z **Územně analytických podkladů ORP Polička** (dále ÚAP) – viz. kap. 9.9. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.*

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Požadavky na rozvoj území obce jsou zahrnuty ve stanovených hlavních cílech koncepce rozvoje území, definované v rámci ÚP, a jsou zapracovány do koncepce rozvoje území obce, koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

Řešení ÚP vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek (podrobněji viz. kap. 9.9.).

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 9.1. a 9.4.

E) POŽAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Občanské vybavení:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány a v rámci ÚP stabilizovány
- rozvojová plocha pro sport (sportovní střešnice), situovaná severně od části Jelínek, je navržena z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
- další rozvojové plochy nejsou navrženy, případné požadavky na realizaci občanského vybavení umožňuje ÚP řešit využitím ploch smíšených obytných

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.1.

Dopravní infrastruktura:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- ÚP respektuje stabilizované plochy železniční dopravy
- záměr na přeložku silnice I/34 (vyplývající ze *ZÚR Pk*) je v ÚP zapracován a zpřesněn v rámci plochy dopravní infrastruktury (**Z51**), včetně návaznosti na plochu vymezenou v platném ÚP Polička
- v rámci plochy přestavby (**P2**) je v zastavěném území navrženo doplnění chodníku podél silnice II/353 a její související úpravy včetně umožnění přeložky na k.ú. Polička, řešení dopravních závad, úpravy směrového vedení, řešení křižovatek a rozšíření komunikace na normové parametry
- stávající systém veřejné dopravy je stabilizován
- je navržena plocha (**Z52**) pro realizaci cyklostezky mezi masokombinátem a městem Polička

- rozvojové lokality jsou napojeny na základní komunikační systém obce. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství – PV, jejich součástí jsou místní komunikace pro obsluhu rozvojových ploch

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.2.

Technická infrastruktura:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- záměr zásobování vodou a odkanalizování je v souladu se zpracovaným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje – zásobování vodou je stabilizováno, odkanalizování s následnou likvidací odpadních vod je řešeno splaškovou kanalizací zakončenou na ČOV Sádek i s možností převedení odpadních vod na ČOV Polička*
- ÚP vymezuje plochy a koridory pro technickou infrastrukturu a stanoví zásady a podmínky pro využití území koridorů; zároveň ÚP umožňuje řešit umístování technické infrastruktury v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- byly vytvořeny podmínky pro protipovodňovou a protierozní ochranu – jsou vymezeny plochy pro umístění protipovodňových a protierozních opatření, které budou řešeny podrobnější dokumentací
- nová vodní plocha (rybník) je navržena jižně od obce
- v podmínkách pro zastavitelné plochy je navrženo hospodaření s dešťovými vodami – uvádění do vsaku, jímání, využití k zálivce – tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů a byl zachován stávající odtokový součinitel
- v návrhu ÚP jsou zohledněny inženýrské sítě včetně OP
- zásobování vodou je stabilizované, je navrženo napojení zastavitelných ploch na veřejnou síť
- zneškodňování odpadních vod je řešeno na ČOV Sádek případně na ČOV Polička, do doby realizace kanalizačních sběračů jsou přípustné žumpy, malé domovní ČOV
- plynofikace části Jelínek není navržena
- výkonová bilance el. energie je zpracována
- je vymezen koridor pro nadzemní vedení vvn v souběhu se stávajícím nadzemním vedením vn
- alternativní zdroje jsou umožněny lokálně

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.3.

Nakládání s odpady:

- v rámci ÚP jsou stanoveny zásady pro nakládání s odpady, včetně podmínek pro umístování sběrných dvorů

Veřejná prostranství:

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- stávající plochy veřejných prostranství jsou respektovány a v rámci ÚP stabilizovány, nová veřejná prostranství jsou navržena v rámci zastavitelných ploch
- pro rozvoj zeleně v zastavěném území (nebo ve vazbě na něj) jsou primárně navrženy *plochy sídelní zeleně*; ÚP umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, rozvoj zeleně také v rámci ploch veřejných prostranství a dalších ploch např. bydlení...
- ÚP stanovuje podmínky pro regeneraci ploch veřejných prostranství a pro zachování a ochranu stávající zeleně v rámci veřejných prostranství

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 9.1.

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou jsou respektovány
- části zastavěného území se zachovalou původní urbanistickou strukturou lánového typu jsou zahrnuty do **území zásadního významu pro ochranu hodnot**

- stavební dominanty se v řešeném území nenachází
- mezi objekty přispívající k identitě území jsou zařazeny pouze drobné sakrální stavby např. kříže, boží muka, památníky, pomníky apod., původní zemědělské usedlosti, které jsou dokladem stavitelského umění kraje a v obrazu sídla mají svou estetickou hodnotu, jsou zahrnuty do **architektonicky cenných staveb**
- ekologicky hodnotné plochy nebyly vymezeny z toho důvodu, že nejsou vymezeny v podkladech ÚAP a v rámci doplňujících průzkumů nebyly nalezeny takové plochy, které by svou druhovou diverzitou, nebo jedinečností a významem převyšovaly průměrná stanoviště kulturní krajiny jihovýchodní části Pardubického kraje.
- charakter území a jeho hodnot nevyžaduje vymezení prostorů doprovodného významu pro charakter sídla a krajiny a prostorů ostatních; v rámci ochrany hodnot byly pouze nejcennější prostory sídla vymezeny jako **území zásadního významu pro ochranu hodnot**
- v rámci ochrany přírodních hodnot byly vymezeny pouze **primární přírodní horizonty**, sekundární přírodní horizonty se v řešeném území nenachází.
- významné linie vzrostlé zeleně se v řešeném území nenachází

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 4.1.

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

Jsou splněny – viz. textová část odůvodnění kap. 9.6. a 9.7.

H) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘÍKLAD POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANY PŘED POVODNĚMI)

Požadavky vyplývající ze zadání ÚP jsou řešeny následovně:

- požadavky obrany státu jsou splněny - viz. kap. 6.1.1.
- požadavky CO jsou splněny – viz. kap. 6.1.2.
- je respektováno záplavové území Bílého potoka včetně jeho aktivní zóny; do záplavového území zasahují pouze dvě menší plochy smíšené obytné (převzaté ze schválené Změny č. 1 platného ÚPO) a nově navržené plochy veřejných prostranství, nezbytné pro realizaci pěších propojení a cyklostezek

Podrobněji - viz. textová část odůvodnění kap. 6.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Jsou splněny, v rámci ÚP jsou řešeny (příp. zohledněny) problémy a střety záměrů na provedení změn využití území a dále závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území, závady v dopravní a technické infrastruktuře, hygienické závady a rizika narušení hodnot území a závady ve využívání krajiny.

J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

- řešené území nenáleží do žádné z rozvojových ani specifických oblastí řešených politikou územního rozvoje (PUR ČR 2008), řešeným územím neprochází žádná rozvojová osa a koridor
- řešené území leží na rozvojové ose krajského významu **OSk 6 Svitavy – Polička**, ÚP řeší stanovené požadavky na uspořádání a využití území a úkoly pro územní plánování (viz. kap. 2.)
- je zachována kontinuita s platným ÚP, převážná část rozvojových ploch je převzata a doplněna o nové záměry s tím, že byl upraven jejich rozsah dle aktuálního mapového podkladu, případně dle nových skutečností (trasy technické infrastruktury, ochranná pásma, apod.); plochy, které již byly realizovány, případně se neslučovaly s nově navrženou urbanistickou koncepcí, byly vypuštěny, případně byl upraven jejich rozsah
- v rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území; koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezením smíšených ploch) a dále ve využití

nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území; navržené zastavitelné plochy vesměs navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu

- na rozdíl od požadavku zadání ÚP jsou severovýchodně od obce vymezeny dvě rozvojové plochy pro rodinnou rekreaci – důvodem je uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem
 - areál bývalé tírny lnu na západním okraji zastavěného území je, v rámci vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zařazen do stabilizované plochy smíšené výrobní
 - podrobněji – viz. textová část odůvodnění kap. 9.1.
- pro plochy změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) je, v rámci koncepce technické infrastruktury, stanovena podmínka *zajistit napojení na technickou infrastrukturu*; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V rámci ÚP jsou vymezena rozvojová území, která budou prověřena územní studií z důvodu nutnosti definovat podrobněji rozsah a způsob zástavby, podmínky prostorového uspořádání a obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

V rámci ÚP nejsou vymezeny plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování v území.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Nebyly vzneseny požadavky.

N) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Nebyly vzneseny požadavky na vypracování konceptu ÚP a vypracování variant.

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s platnými prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu.

Výkres širších vztahů je, na rozdíl od požadavku zadání ÚP, zhotoven v měřítku 1 : 50 000. Důvodem je jeho vypracování na podkladu ZÚR Pk a následná zobrazitelnost v tiskové podobě.

7.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

A. ÚP je zpracován na základě **Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Kamenec u Poličky** (dále jen Pokyny), které obsahují vyhodnocení stanovisek, připomínek a vyjádření a byly vyhotoveny pořizovatelem ÚP ke dni 27. 11. 2012. V rámci prací na upraveném návrhu územního plánu se uskutečnilo pracovní jednání, na kterém byly konkretizovány (příp. upraveny či vypuštěny) požadavky obce a koordinovány jednotlivé záměry.

Do upraveného návrhu ÚP byly zapracovány požadavky vyplývající z Pokynů:

Požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů:

- oprava chybné části textu týkající se požadavků na ochranu nezastavěného území v textové části odůvodnění ÚP
- oprava odkazu na nařízení vlády a prověření výpočtu vzdáleností izofon pro denní i noční zátěž v textové části odůvodnění ÚP v kap. *Koncepce dopravní infrastruktury*, odst. J) *Hluk z dopravy*

- oprava informací o existenci a nutnosti respektování technické infrastruktury ve správě MO ČR – VUSS Pardubice v textové části odůvodnění ÚP a aktualizace jevů ve správě VUSS Pardubice, nacházejících se v řešeném území, dle údajů o území předaných v rámci aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Polička
- úprava vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF dle metodického doporučení MŽP vydaného ve Věstníku MŽP v září 2011

Požadavky vyplývající ze stanovisek a vyjádření správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů:

- doplnění podmínek protiradonové ochrany pro využívání zdrojů podzemní vody pro pitné účely
- doplnění informace o existenci prognózního zdroje stavebního kamene Q 9286200 Kamenec u Poličky – Oldřiš a v minulosti těžného ložiska cihlářských surovin U 3055800 Polička do textové části odůvodnění ÚP a provedení zákresu do grafické části odůvodnění ÚP (koordinační výkres)
- doplnění informací o existenci technické infrastruktury ve vlastnictví firmy ZŘUD – Masokombinát Polička do textové a grafické části ÚP

Požadavky vyplývající ze stanoviska a posouzení krajského úřadu:

- vyznačení architektonicky cenných staveb a vymezení území zásadního významu pro ochranu hodnot bylo v grafické části zvýrazněno
- z výčtu veřejně prospěšných staveb (VPS) byla vyřazena stavba rekreace **PR 1** (rozhledna)

Požadavky vyplývající z připomínek obce Kamenec u Poličky:

- v části navržené zastavitelné plochy **Z47** (zeleň zahrad Zz), v rozsahu pozemku parc. č. 432/1, byla vymezena nová zastavitelná plocha (**Z55**) smíšená obytná a upraven systém odkanalizování
- u navržené zastavitelné plochy **Z13** byla vypuštěna podmínka zpracování územní studie (nahrazena podmínkou dohody o parcelaci) a byla stanovena nová podmínka - *způsob výstavby řešit extenzivně (minimální výměra stavebního pozemku 900 - 1200 m²)*
- u navržené zastavitelné plochy **Z21** byla vypuštěna podmínka zpracování územní studie (nahrazena podmínkou dohody o parcelaci) a byla stanovena nová podmínka - *způsob výstavby řešit extenzivně (minimální výměra stavebního pozemku 1000 - 1500 m²)*
- u navržené zastavitelné plochy **Z39** byla vypuštěna podmínka zpracování územní studie
- u navržené zastavitelné plochy **Z44** byla vypuštěna podmínka zpracování územní studie (nahrazena podmínkou dohody o parcelaci)
- u navržených zastavitelných ploch **Z18**, **Z19** a **Z20** byla upravena minimální výměra stavebního pozemku na 1300 - 1700 m²
- v textové části výroku v kap. 6.15. *Podmínky prostorového uspořádání*, odst. 1 byly opraveny odkazy na kap. 3.2 a 3.3; podmínka podmíněčně přípustného dalšího podlaží u rozvojových ploch a ploch přestavby byla po dohodě ponechána
- v textové části výroku v kap. 6.15. *Podmínky prostorového uspořádání*, odst. 2 bylo po dohodě ponecháno původní znění
- v textové části výroku v kap. 6.15. *Podmínky prostorového uspořádání*, odst. 4 bylo upraveno znění na - *není přípustná výstavba nových staveb pro bydlení v zahradách stávajících rodinných domů bez přístupu z veřejného prostranství*
- u zastavitelných ploch **Z9** a **Z10** byla upravena výšková regulace zástavby na max. 1 NP + podkroví
- v textové části výroku v kap. 4.2.3. *Energetika*, čl. 4.2.3.1, odst. 3 bylo upraveno znění na - *síť nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými zemními kabelovými vývody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury*
- v textové části výroku v kap. 5.5 bylo opraveno chybné označení plochy rekreace hromadné (z **Rr** na **Rh**) a v kap. 6.2 byly doplněny podmínky pro využití ploch hromadné rekreace

Požadavky pořizovatele vyplývající ze zjištěných skutečností návrhu ÚP a dodatečných požadavků obce:

- data a zákresy technické infrastruktury ve správě VUSS Pardubice byla ověřena a aktualizována dle údajů o území v rámci 2. aktualizace ÚAP ORP Polička

- oprava chyb v textové části odůvodnění týkající se vymezení nových vodních ploch, lokalizace zařízení mobilních operátorů a pojmenování vodního toku
- byla provedena úprava napojení zastavitelné plochy veřejného prostranství (**Z29**) na stávající asfaltovou komunikaci a s tím související úprava zastavitelných ploch **Z1** a **Z41**; v jižní části plochy **Z41**, na části pozemku v ploše **Nz** a části původní plochy **Z29** byla vymezena nová zastavitelná plocha (**Z56**) technické infrastruktury pro umístění sběrného dvora a garáže pro komunální techniku; plochy **Z29** a **Z56** byly zařazeny do veřejně prospěšných staveb
- do textové části odůvodnění ÚP byla doplněna vyhodnocení stanovisek a připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP

Dále bylo provedeno uvedení ÚP do souladu s platnou legislativou po novele stavebního zákona a prováděcí vyhlášky k 1. 1. 2013:

- úprava struktury textových částí ÚP
- úprava veřejně prospěšných staveb (VPS) a opatření (VPO) – plochy protipovodňových a protierozních opatření byly zařazeny do VPS jako *technická infrastruktura – stavby ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami*; veřejná prostranství byla zařazena do VPS pro které lze uplatnit předkupní právo
- úprava a doplnění podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití ve volné krajině s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.
- úprava rozsahu rozvojové plochy **Z2** dle aktuálního mapového podkladu (mapa KN)

B. Do 2. upraveného návrhu ÚP byly zapracovány tyto požadavky vyplývající z Pokynů pro podstatnou úpravu návrhu ÚP Kamenec u Poličky:

- na jihovýchodním okraji obce:
 - byl upraven rozsah zastavitelných ploch **Z13**, **Z14**, **Z44** a **Z45**
 - byla vypuštěna podmínka dohody o parcelaci pro zastavitelné plochy **Z13** a **Z44**
 - byla vypuštěna podmínka minimální výměry stavebního pozemku pro zastav. plochu **Z13**
 - byly vypuštěny zastavitelné plochy (**Z35** a **Z36**) a související veřejně prospěšná stavba **PV3**
 - navržená cyklistická trasa byla přesunuta na východní okraj řešeného území
- na jižním okraji obce:
 - byl upraven rozsah zastavitelné plochy **Z16**, v této souvislosti byla severním směrem rozšířena plocha protierozních opatření **Y3** včetně související veřejně prospěšné stavby **VE3**
 - byla doplněna podmínka pro zastavitelnou plochu **Z54** umožňující zajistit dopravní obslužnost navazujících pozemků ve volné krajině
- na jihozápadním okraji obce:
 - byl upraven rozsah zastavitelných ploch **Z18**, **Z19** a **Z46**
 - byly doplněny podmínky pro zastavitelné plochy **Z18** a **Z19**, včetně podmínky pro realizaci pásu izolační zeleně podél východního okraje ploch
 - byl upraven rozsah plochy pro protipovodňová opatření **X2** včetně související veřejně prospěšné stavby **VP3**
- na severozápadním okraji obce:
 - byla upřesněna podmínka (územní rozsah) dohody o parcelaci pro zastavitelnou plochu **Z21**
- z architektonicky cenných staveb byl vyjmut objekt čp. 81
- do textové části odůvodnění ÚP bylo doplněno rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP

V souladu s ustanovením § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, bylo k upravenému návrhu ÚP vyžádáno stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska posouzení vlivů upraveného návrhu ÚP na životní prostředí a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (OŽPZ), jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku č. j. KrÚ 22825/2014/OŽPZ/KU ze dne 2. 4. 2014 vydaném podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. dospěl k názoru, že k upravenému návrhu ÚP Kamenec u Poličky není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje, jako dotčený orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku č. j. 21118/2014/OŽPZ/Le ze dne 3. 4. 2014 konstatoval, že koncepte předložená v etapě upraveného návrhu ÚP Kamenec u Poličky nemůže mít významný vliv na vymezené ptáčí oblasti ani na evropsky významné lokality.

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V rámci návrhu ÚP Kamenec u Poličky je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu (KT1). Tento koridor bude do ZÚR Pk zapracován v rámci aktualizace č. 1.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešené území je v rozsahu celého katastrálního území Kamenec u Poličky a skládá ze dvou místních částí (Kamenec u Poličky a Jelínek).

IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI

Plochy změn (rozvojové plochy) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování, písmeno před číslem označuje:

Z (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **N** (plochy změn v krajině)

Plochy územních rezerv jsou identifikovány pořadovým číslem, s písmenem **R** před číslem.

9.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Zastavěné území je vymezeno dle § 58 stavebního zákona v souladu s aktuálním stavem území k 31.3.2012.

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Je zohledněna urbanistická koncepce definovaná platným ÚP.

Návrh urbanistické koncepce byl ovlivněn:

- respektováním záměrů z nadřazené dokumentace (ZÚR Pk)
 - řešení nadřazeného dopravního skeletu – přeložka silnice I/34
 - nadregionální ÚSES
- respektováním záměrů z platného územního plánu a jeho změn – je zachována kontinuita, převážná část rozvojových ploch je převzata a doplněna o nové záměry
 - v rámci zpracování ÚP došlo k vyhodnocení reálnosti využití ploch navržených platným územním plánem (včetně změny č. 1) a následnému vypuštění ploch (nebo jejich částí), které byly již realizovány
 - u převzatých ploch byl upraven jejich rozsah dle aktuálního mapového podkladu, případně dle nových skutečností (trasy technické infrastruktury, ochranná pásma, apod.)

Urbanistická koncepce koordinuje výše uvedené záměry a požadavky „zadání ÚP“ s ochranou hodnot území a limity využití území následovně:

- rozvoj sídla spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území s důrazem na vymezení smíšených ploch, umožňujících variabilnější využití území, ve využití nezastavěných ploch (proluk) v rámci zastavěného území a dále ve využití ploch navazujících na zastavěné území

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu obce, s propojením na okolní krajinu a respektováním krajinného rázu - sídlo je rozvíjeno jako souvisle urbanizovaný celek ve vazbě na stávající zástavbu, která má kompaktní charakter v severní části obce a v území podél hlavní komunikace a rozvolněný způsob zástavby v jižní části sídla a na jeho na okrajích
- rozvoj sídla (jedná se převážně o plochy smíšené obytné a plochy sídelní zeleně) je navržen rovnoměrně podél celého okraje zastavěného území; menší plochy smíšené obytné, doplňující vnitřní strukturu sídla, jsou vymezeny ve východní části obce
- jihovýchodním směrem od obce je situována plocha hromadné rekreace pro výstavbu rozhledny
- navržené plochy rodinné rekreace severovýchodně od obce a navržená plocha sportu (sportovní střelnice) severně od části Jelínek uvádějí ÚP do souladu se skutečným stavem
- ve vazbě na stávající zemědělské areály na severním a jižním okraji sídla je navržen rozvoj ploch zemědělské výroby
- ÚP vymezuje plochu pro přeložku silnice I/34 (severní obchvat Poličky), plochu pro cyklostezku mezi masokombinátem a Poličkou a dále doplňuje (v rámci navržených veřejných prostranství) chybějící části komunikačního skeletu na jihozápadním a severozápadním okraji obce
- v rámci plochy přestavby je v zastavěném území navrženo doplnění chodníku podél silnice II/353 a její související úpravy a dále jsou navržena veřejná prostranství pro realizaci pěších propojení a cyklistických tras
- na jižním okraji sídla je vymezena plocha pro realizaci vodní nádrže

Urbanistická koncepce se promítá do rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:

A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a rozličné formy občanského vybavení, služeb, řemesel, turistické infrastruktury, zemědělství apod.

Stabilizované plochy zahrnují převážnou část sídla. Rozvoj je situován podél okraje zastavěného území, další plochy menšího rozsahu jsou navrženy ve východní části obce.

B) PLOCHY REKREACE

Rozvojové plochy **rodinné rekreace**, situované severovýchodně od obce, jsou navrženy z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

Rozvojová plocha **hromadné rekreace** (záměr na výstavbu rozhledny) je navržena jihovýchodním směrem od obce, ve vazbě na hodnoty území (významný vyhlídkový bod, primární přírodní horizont). Důvodem je zvýšení rekreačního a turistického potenciálu sídla.

C) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

Jsou respektovány stabilizované plochy **veřejného občanské vybavení, komerčního občanského vybavení, veřejného pohřebiště a sportu**, důraz je kladen zejména na zachování ploch veřejného občanského vybavení.

Pro rozvoj **veřejného občanského vybavení** nejsou navrženy nové plochy, případné požadavky na realizaci veřejného vybavení (např. zařízení zdravotnictví, domy s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit využitím ploch smíšených obytných, které situování zařízení tohoto typu občanského vybavení připouštějí.

Pro rozvoj **komerčního občanského vybavení** nejsou navrženy nové plochy, vybavení charakteru ubytování, obchodu a služeb umožňuje ÚP rozvíjet jako doplňkovou funkci v rámci ploch smíšených obytných.

Rozvojová plocha pro **sport** (sportovní střelnice), situovaná severně od části Jelínek, je navržena z důvodu uvedení ÚP do souladu se skutečným stavem.

D) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť.

Stávající veřejná prostranství jsou maximálně respektována, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky, včetně zachování a doplnění zeleně.

Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro realizaci místních komunikací (doplnění chybějících částí komunikačního skeletu na jihozápadním a severozápadním okraji obce) a dále pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci cyklistických tras a cyklostezek a pěších propojení.

E) PLOCHY SÍDELNÍ ZELEŇ

Jsou respektovány stabilizované plochy **veřejné zeleně izolační a ostatní**, která plní zejména funkci izolační a kompoziční a plochy **zeleně zahrad a záhumenků**.

Rozvojová plocha **veřejné zeleně izolační a ostatní** je vymezena na severním okraji sídla pro odclonění zemědělského areálu a potlačení negativní dominanty.

Nové plochy **zeleně zahrad a záhumenků** jsou vymezeny v okrajových částech sídla, kde vytváří přechod do krajiny a v plochách, které se v budoucnu (po realizaci navrhované okolní zástavby) stanou součástí zastavěného území.

F) PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ

Stávající plochy na severním a západním okraji sídla jsou respektovány, rozvojové plochy nejsou navrženy.

G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

Jedná se plochy, které vytvářejí riziko narušení životního prostředí nejen samotnou výrobou, ale i jejími druhotnými dopady. Stávající plocha pro **průmyslovou výrobu** se nachází na severním okraji řešeného území a je stabilizována. **Zemědělská výroba** je zastoupena stabilizovanými plochami na severním a jižním okraji sídla, přičemž oba areály jsou navrženy k rozšíření.

H) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stabilizované plochy dopravní infrastruktury jsou respektovány. V severní části řešeného území je, v souladu s nadřazenou ÚPD, navržena plocha pro přeložku silnice I/34 (severní obchvat Poličky) a dále plocha pro realizaci cyklostezky mezi stávajícím výrobním areálem (Masokombinát) a městem Polička. V rámci plochy přestavby je v zastavěném území navrženo rozšíření plochy dopravní infrastruktury (silnice II/353) pro realizaci chodníků a odstranění lokálních dopravních závad.

I) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stávající plochy jsou respektovány, na severním okraji sídla je, na základě požadavků obce, navržena plocha pro sběrný dvůr. Pro průchod navržených inženýrských sítí jsou dále v rámci ÚP navrženy koridory technické infrastruktury.

9.2. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. Z hlediska širších vztahů je určujícím prvkem vymezený koridory silnice I/34 - severní obchvat Poličky, který částečně zasahuje do řešeného území. V rámci územního plánu jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství (jejich součástí jsou místní komunikace) z důvodu obsluhy rozvojových lokalit.

A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

V rámci územního plánu jsou vymezeny **plochy dopravní infrastruktury (drážní doprava – DZ)**

Severně od zastavěné části obce prochází jednokolejná železniční trať č. 261 Svitavy – Žďárec u Skutče, s dieslovou trakcí. Trať má regionální charakter, využívána je pro osobní i nákladní dopravu. Těleso dráhy je ve stabilizované poloze. V řešeném území se nenachází žádná železniční stanice ani zastávka. Z nadřazené ÚPD nevyplývá v řešeném území žádný návrh železniční trasy. Území se nedotýká trasa koridoru vysokorychlostní tratě.

B) SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**

Řešeným územím prochází silnice:

- I/34 České Budějovice – Třeboň – Jindřichův Hradec – Jarošov n. Než. – Pelhřimov - Humpolec – Havl. Brod – Pohled – Ždírec – Hlinsko – Polička – Svitavy – Koclířov (I/35)
- II/353 Polička – Borovnice – Fryšava – Žďár n.Sáz. – Nové Veselí – Bohdalov – D1 – Jihlava
- III/35910 křiž. s I/34 (u masokombinátu) – Široký Důl - Lubná

Silnice I/34 prochází severovýchodním okrajem řešeného území v extravilánu. Je navržena plocha pro přeložku silnice do nové trasy severně Poličky. V řešeném území se obchvat Poličky napojuje do stávající trasy silnice I/34 před křížením se železniční tratí. Silnice bude mimo zastavěné území uvažována v kategorii S 9,5/70.

Silnice II/353 je vedena od východu k západu a tvoří obslužnou osu území. Silnice v průtahu zastavěným územím plní funkci hlavní obslužné, ale i částečně sběrné komunikace. V souvislosti s navrhovaným doplněním chodníku podél silnice v zastavěném území (v rámci plochy přestavby) dojde k jejím souvisejícím úpravám, tj. případné rozšíření na normové parametry a odstranění lokálních dopravních závad. Na území obce bude uvažována ve funkční skupině B jako sběrná komunikace s převážně dopravním významem s částečně přímou obsluhou území v kategorii MS2 11/7,5/50, mimo zastavěné území v kategorii S 7,5/60. Na k. ú. Polička je navržena její přeložka, jejíž západní okraj se dotýká k. ú. Kamenec u Poličky, plošně však do řešeného k.ú. nezasahuje.

Silnice III. tř. mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Ze silnic je prováděna dopravní obsluha jednotlivých objektů, které navazují na zástavbu, nebudou navrženy žádné úpravy. V zástavbě jsou uvažovány komunikace dle ČSN 73 6110 ve funkční skupině C, jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50, mimo obec - kategorie S 7,5/60.

Místní komunikace

Místní komunikace obsluhují téměř celé zastavěné území. V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy veřejných prostranství – PV**. Jejich součástí jsou místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a rozvojových zastavitelných ploch. Místní komunikace (nové i rekonstruované) budou navrhovány s ohledem na zajištění co největší bezpečnosti všech účastníků dopravy, zejména chodců a cyklistů. Budou vytvářeny takové podmínky, aby prostor místních komunikací plnil ve vzájemné rovnováze jak funkci dopravní, tak obslužnou a přiměřeně i pobytovou a společenskou v závislosti na významu konkrétní komunikace vůči jejímu významu k poloze v obci. V maximální možné míře budou uplatňovány prvky zklidňování dopravy včetně řešení ochrany urbanizovaných území před nepříznivými účinky dopravy. Místní část Jelínek je dopravně napojena asfaltovou komunikací ze silnice II/360 (křižovatka v části Poličky Bořiny). Místní komunikace budou dle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minimálním uličním prostorem šířky 8 m.

C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA, ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Samostatné pěší cesty propojují místní komunikace převážně v centru obce. V obci zcela chybí chodník podél hlavní silnice, v rámci plochy přestavby je v zastavěném území navrženo doplnění chodníku podél silnice II/353.

Přes řešené území jsou směřovány tyto značené turistické trasy:

- modrá trasa vede od Zubří přes Jimramov, Korouhev, Jelínek do Liboháje a na nám. do Poličky
- červená turistická značka ze Svatky přes Kamenec, přes náměstí v Poličce, přes Šaldovský les do Bystrého
- zelená od Buchtova kopce přes Telecí, Sádek do Liboháje a na nám. do Poličky
- žlutá turistická značka vede od Toulouvcových Maštálí přes Široký Důl na náměstí v Poličce

Samostatné cyklostezky v řešeném území nejsou, cyklotrasy vedou buď po stávajících silnicích, jsou to místní cyklotrasy IV. tř., jejich značení začíná č. 40xx, doplňují je cyklotrasy terénní s označením č. 41xx, které jsou v terénu značeny barevným pásovým značením a vedou převážně po účelových komunikacích.

Přes řešené území jsou směřovány tyto značené cykloturistické trasy:

- 4022 Svitavy – Radiměř – Pomezí – Polička - Borová – České Milovy – Kadov
- 4025 Nedvědice – Vír – Jimramov – Borovnice – Sádek – Polička
- 4101 Polička – Telecí – Kučerů Mlýn
- 4103 Polička – Oldřiš – Lubenská myslivna
- 4106 Květná – Sebranice – Na Babce
- 4108 Kamenec – Jelínek
- 4110 Nad Kůlnou – Stráně – Aiglův lom

Nové cykloturistické trasy jsou navrženy zejména v severní části řešeného území podél stávající silnice I/34 a silnice III/35910 na Široký Důl. Na to navazuje propojení z masokombinátu po žluté turistické trase podjezdem pod železnici (Les Suková – Nad Kamencem) do stávající trasy č. 4103. Na východě řešeného území je doplněna cyklotrasa k navrhované rozhledně. V centrální části obce je doplněna cyklotrasa podél Bílého potoka.

Přes území obce vedou značené lyžařské trasy z Poličky směrem do oblasti Žďárských vrchů.

V rámci územního plánu jsou navrženy **plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace – DU)** využívané pro potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky, pěší turistiky a prostupnost krajiny. Síť účelových komunikací napojuje izolované obytné usedlosti a rekreační objekty včetně zahrádkářských lokalit.

D) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Veřejná doprava je zastoupena pouze autobusovou dopravou. Doprava je zajišťována autobusovými linkami Polička – Telecí, Polička – Borová, Polička – Široký Důl a MHD Polička, které zajišťují obsluhu obce a masokombinátu. V řešeném území se nachází tři autobusové zastávky – Kamenec u Poličky, host, Kamenec u Poličky, ZD a Polička, masokombinát. Obec je vzhledem k počtu obyvatel dopravně obslužena pouze do nejbližších dopravních cílů a to Polička a Svratka. Přestože přes řešené území prochází železniční trať, vlaková zastávka zde není umístěna a ani do budoucna uvažována.

E) LETECKÁ DOPRAVA

Severovýchodně cca 3,5 km mimo řešené území se nachází letiště Polička. Letiště Polička je veřejné vnitrostátní, bývalé záložní letiště. Nadmořská výška vztažného bodu letiště je 603 m nad mořem. Na letišti jsou dvě přistávací dráhy, dráha 33/15 umožňuje přistávat a vzletat letadlům až do vzletové hmotnosti 5700 kg. Letiště je schopné obsloužit letouny, vrtulníky, kluzáky, ultralehká letadla, volné balony a vzducholodě.

Provozovatelem letiště Aeroklub Polička. Ochranná pásma jsou zpracována a vyhlášena v souladu s § 37 odst.4 a; a § 38 zákona o civilním letectví č. 49/ 1997 z 6. března 1997. Zpracovává se studie pro vybudování zpevněné přistávací a vzletové dráhy, vybudování nové provozní budovy, řídicí věže atd.

F) DOPRAVA V KLIDU

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

V sídle je několik parkovišť vyčleněných dopravní značkou. Navíc existuje několik dopravních ploch bez označení, které parkování slouží. Parkování ve výrobním areálu si zajišťuje majitel firmy sám na vlastním pozemku.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Plochy pro odstavování nákladních vozidel budou řešeny souběžně s rozvojem podnikatelských objektů v plochách výroby a plochách smíšených s dopravní návazností na plochy dopravní infrastruktury.

Parkování je v sídle možné podél komunikací, není třeba navrhovat parkoviště.

G) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V řešeném území se nenacházejí čerpací stanice pohonných hmot, nejbližší jsou v Poličce.

H) VODNÍ DOPRAVA

Řešené území není v zájmové oblasti pro vodní dopravu.

I) INTENZITY DOPRAVY

V roce 2010 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích. Dopravně významnější je silnice I/34, která prochází nezastavěným územím. Na průtahu obce na silnici II/353 jsou průměrné intenzity dopravy.

Zatížení komunikací v roce 2010							2005
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h				voz / 24 h
			těžká	osobní	moto	celkem	celkem
I/34	5-1650	extravilán Polička - Hlinsko	829	2853	42	3724	4366
II/353	5-4150	průtah Kamenec	157	2126	72	2355	2046

J) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1.11.2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. V případě silnic I. a II. třídy limit představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB. V případě železnice představuje limit 60 dB v denní a 55 dB v noční době v OPŽ.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005.

Hluk ze železniční dopravy

Železniční trať vede mimo zastavěné území obce ve vzdálenosti cca 1,5 km, železnice svým hlukem nezasahuje do obydleného území.

Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010. V řešeném území byla sčítána intenzita dopravy na silnici I/34 a II/353.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
I/34	5-1650	extravilán Polička - Hlinsko	1,665E+07	1,13	1,882E+07	62,7	11,5
II/353	5-4150	průtah Kamenec	4,603E+06	1,00	4,603E+06	56,5	--

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
I/34	5-1650	extravilán Polička - Hlinsko	3,842E+06	1,13	4,341E+06	56,3	19,4
II/353	5-4150	průtah Kamenec	7,176E+05	1,00	7,176E+05	48,5	--

Nejproblémovější je hluk na silnici I/34, silnice neprochází zastavěným územím obce Kamenec u Poličky. Orientační výpočet pro silnici I/34 je posouzen v extravilánu pro pohlaví terén. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Pro posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici I. třídy. Výsledkem je, že izofona pro přípustnou hladinu hluku 60 dB(A) bude orientačně ve dne dosažena max. **11,5 m** od osy přilehlého jízdniho pruhu a v noci, kdy je přípustná hladina 50dB(A), bude izofona dosažena max. **19,4 m** od osy přilehlého jízdniho pruhu.

Orientační výpočet pro silnici II/353 je posouzen v průjezdném úseku obcí Kamenec u Poličky pro pohlaví terén. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2005. Pro posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici II. třídy. Výsledkem je, že požadovaný limit bude splněn jak pro denní, tak i pro noční dobu.

V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn pro silnici I/34 i II/393 jak pro denní tak pro noční dobu. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace. Předpokládána je změna hlukové situace po realizaci záměrů navržených územním plánem. Realizací obchvatu Poličky dojde ke snížení dopravní zátěže na stávající silnici I/34.

K) OCHRANNÁ PÁSMA

Ochranné pásmo dráhy je podle § 8 zákona č. 266/1994 Sb. o drahách:

- u dráhy celostátní a u dráhy regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však ve vzdálenosti 30 m od hranic obvodu dráhy

Ochranné pásmo silniční je dáno zákonem č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, § 30 a činí (mimo zastavěné území):

- silniční ochranné pásmo silnice I. třídy
50 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území
- silniční ochranné pásmo silnice II. třídy
15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území

9.3. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zdroje vody:

Obec Kamenec u Poličky je zdrojově napojena na skupinový vodovod Poličsko, jehož hlavními zdroji jsou artézský vrt Čistá, prameniště Sebranice, Hegerovy studny, vrt Polička V-6, zářezy Lubná o celkové vydatnosti cca 153 l/s.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo III, stupně a navržené ochranné pásmo II. stupně.

Zhodnocení vydatnosti zdrojů:

Podle zjištěných skutečností jsou stávající zdroje v současnosti vyhovující - kvantitativně i kvalitativně - pro zásobování pitnou vodou obce. Stávající vydatnost je schopna pokrýt i nárůst potřeby vody, a to pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti i případných výrobních aktivit.

Zásobovací systém:

Kamenec u Poličky je součástí skupinového vodovodu Poličsko. Obec je zásobována gravitačně z vodojemu Na letišti přes rozvodnou síť města Poličky.

Osada Jelínek je zásobována z vodojemu Korouhev pomocí AT stanice.

Vodovod byl budován postupně po etapách, v současnosti je docíleno úplné pokrytí obce. Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost, výroba.

Provozovatelem vodovodního systému je VHOS Moravská Třebová.

Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je pro současnost vyhovující – pod tlakem vodojemu objemu 200 m³, hladina 579,00 m n.m., osada Jelínek je napojena na vodojem Korouhev přes AT stanici.

Skladbu vodovodní sítě lze rozdělit podle:

- profilu potrubí
- stáří potrubí
- materiál potrubí
- schopnost převést požární vodu

Z hlediska profilu stávajícího potrubí – DN 50 – DN 150 jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti i průmyslu vyhovující.

Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující.

Akumulace:

Stávající akumulace je vyhovující.

Zdůvodnění:

- zásobování vodou je v celém řešeném území stabilizováno
- zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- lokality řešené územní studií budou obsahovat řešení zásobování vodou a odkanalizování. Nové vodovodní řady budou umístovány především do nových přístupových komunikací

Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou). Dále jsou využívány pro zabezpečení požární vody stávající vodní plochy. Obcí protéká jako hlavní vodní tok Bílý potok, který je možno rovněž využívat jako zdroj požární vody – je nutno stanovit podrobnějším řešením odběrná místa. Další možností zdroje požární vody jsou místní vodní plochy – rybníka, opět za předpokladu vytvoření odběrného místa. Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Ochranná pásma

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanovena ochranná pásma vodovodů takto:

- ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm: 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm: 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Stoková síť

V obci není vybudována veřejná kanalizace s následnou likvidací odpadních vod. Odpadní vody jsou kumulovány v žumpách a septicích, několik nemovitostí má vybudovány domovní čistírny odpadních vod. Místně jsou vybudovány kanalizační sběrače pro odvod dešťových vod, respektive pro odvod vod z přepadů žump a septiků. Kanalizační sběrače jsou zaústěny do Bílého potoka. Tato kanalizace byla budována v letech 1960 – 1997 z trub betonových, novější pak z trub plastových.

Osada Jelínek nemá vybudovanou kanalizaci, odpadní vody jsou zneškodňovány lokálně – žumpy, septiky.

Čistírna odpadních vod

ČOV není vybudována.

Zdůvodnění:

Odkanalizování je nevyhovující v celém řešeném území. Pro zvýšení životní úrovně obyvatelstva v obci a pro zlepšení životního prostředí jsou navržena tato opatření:

- pro odvádění odpadních vod je navržena splašková kanalizace
- rozvojové lokality budou napojeny na navržený systém - trasy budou řešeny podrobnější dokumentací v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- pro kanalizační sběrače, které jsou navrženy přes stávající zastavěné plochy, jsou navrženy koridory, a to z důvodu zajištění gravitačního systému
- stávající kanalizace bude využita pro odvádění dešťových vod
- rozvojové lokality budou řešeny oddílným systémem – dešťové vody budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku
- likvidace odpadních vod je navržena na ČOV Sádek návrh řešení ÚP umožňuje i odvedení na ČOV Polička

Ochranná pásma

Podle zákona č. 274/2001Sb, v platném znění, jsou stanovena ochranná pásma kanalizací takto:

- ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí
- u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, s vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m

C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Nadřazené sítě a zařízení vvn

Řešeným územím neprocházejí nadřazené trasy nadzemních vedení.

Sítě a zařízení vn 35 kV

Území k.ú. Kamenec u Poličky je zásobováno elektrickou energií z rozvodu 110/35 kV Česká Třebová a Hlinsko z nadzemního vedení s napětím 35 kV. Z tohoto vedení jsou nadzemními přípojkami napojeny jednotlivé sloupové trafostanice 35/0,4 kV.

Na řešeném území je v provozu cca 7 trafostanic 35/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Elektrické stanice v obci jsou sloupové, na betonových sloupech, napájené nadzemním vedením. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

Sítě a zařízení nn

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešnicích a závěsnými kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

Zdůvodnění:

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn

Vzhledem k zastavěným a navrženým zastavitelným plochám je navrženo:

- pro zajištění výhledových potřeb dodávky bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající trafo vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- trafostanice je možno umisťovat v plochách a budou napojeny do systému vn, a to buď nadzemním vedením, nebo vedením kabelovým (v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu)
- síť nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými vývody – prioritně kabelovým vedením
- rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn

Ochranná pásma:

▪ ochranné pásmo nadzemního vedení VN a VVN

– od krajního vodiče

a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:

- pro vodiče bez izolace - 7 m
- pro vodiče s izolací základní – 2m
- pro závěsná kabelová vedení – 1m

b) u napětí nad 35 kV a do 110kV včetně – 12m

c) u napětí nad 110 kV a do 220kV včetně – 15m

d) u napětí nad 220 kV a do 400kV včetně – 20m

e) u napětí nad 400 kV – 30 m

▪ ochranné pásmo podzemního vedení VN

Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do napětí 110 kV včetně a vedení řídicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu; u podzemního vedení o napětí nad 110 kV činí 3 m po obou stranách krajního kabelu.

D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM, PRODUKTOVODY**Základní charakteristika**

Obec Kamenec u Poličky je zásobována zemním plynem ze STL plynovodu napojeným na město Polička. Vlastní rozvodná síť obce je provedena v systému středotlak.

VVTL plynovod, produktovody, ropovod

Řešeným územím neprocházejí trasy zvláštních inženýrských sítí.

VTL plynovody

V severní části řešeného území prochází trasa VTL plynovodu.

STL plynovody

STL plynovod přivádí zemní plyn do zastavěného území obce.

NTL plynovody

V řešeném území se nenacházejí NTL plynovody.

Zhodnocení STL plynovodů

Vzhledem ke stáří STL rozvodné sítě lze konstatovat, že STL rozvody jsou po technické stránce i kapacitně vyhovující. Není uvažováno s rekonstrukcemi, pouze se uvažuje budování dalších STL rozvodů v závislosti na rozvoji obce.

Regulační stanice

V řešeném území se nenachází VTL regulační stanice.

Zdůvodnění:

- zásobování plynem je stabilizované
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající STL přívod z Poličky
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající STL plynovod v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná a bezpečnostní pásma:*Ochranná pásma:*

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody a přípojky v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody a přípojky (na obě strany od půdorysu)	4
technologické objekty	4

Bezpečnostní pásma:

Druh plynového zařízení	bezpečnostní pásmo [m]
VTL plynovody nad DN 100 do DN 300 včetně	20

E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**Základní charakteristika**

V obci se v převážné míře pro vytápění a ohřev vody využívá zemní plyn.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

Zdůvodnění:

- zásobování teplem v obci je stabilizováno, i nadále bude v převážné míře pro vytápění využíván zemní plyn
- lokálně lze využívat alternativních zdrojů
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně

F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ**Pošta a telekomunikace:**

Pošta se nachází v Poličce.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu v Poličce.

Řešeným územím procházejí trasy dálkových optických kabelů.

Radiokomunikace:

Radioreléové paprsky - katastrálním územím prochází radioreléová trasa.

Na území se nenacházejí zařízení mobilních operátorů.

Zdůvodnění:

- koncepce veřejných komunikačních sítí je v řešeném území stabilizována
- rozvojové lokality budou napojeny na stávající systém v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

Ochranná pásma:

ochranné pásmo telekomunikačního vedení

- ochranné pásmo vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu
- ochranné pásmo radioreléového paprsku

G) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

Specifická potřeba vody:

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$ včetně vybavenosti a drobného podnikání

- specifická potřeba vody: 120 l/ob.den
- koeficient denní nerovnoměrnosti 1,5

Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.**Potřeba el. příkonu:**

- Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – obec je plynofikovaná. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.
- bytový odběr 0,85 kW/bj
- nebytový odběr 0,35 kW/bj

Potřeba plynu:

- Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele $2,0 \text{ m}^3/\text{h}$.

Orientační bilance obytných ploch

Číslo	Funkční využití	Výměra lokality v ha	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q_m (m ³ /d)	Množství odpadních vod (m ³ /d)	Potřeba plynu (m ³ /h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	bydlení	0,96	7	17	3,02	3,02	14	8,4
Z2	bydlení	1,26	9	22	3,89	3,89	18	10,8
Z3	bydlení	0,11	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z4	bydlení	0,18	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z5	bydlení	0,32	2	5	0,86	0,86	4	2,4
Z6	bydlení	0,12	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z7	bydlení	0,16	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z8	bydlení	0,17	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z9	bydlení	0,14	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z10	bydlení	0,14	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z11	bydlení	0,25	2	5	0,86	0,86	4	2,4
Z12	bydlení	0,19	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z13	bydlení	0,84	5	12	2,16	2,16	10	6
Z14	bydlení	1,01	6	14	2,59	2,59	12	7,2
Z15	bydlení	0,18	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z16	bydlení	0,15	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z17	bydlení	0,67	5	12	2,16	2,16	10	6
Z18	bydlení	0,97	7	17	3,02	3,02	14	8,4
Z19	bydlení	1,11	6	14	2,59	2,59	12	7,2
Z20	bydlení	0,99	7	17	3,02	3,02	14	8,4
Z21	bydlení	1,69	12	29	5,18	5,18	24	14,4
Z22	bydlení	0,17	1	3	0,54	0,54	2	1,2
Z23	bydlení	0,48	3	7	1,30	1,30	6	3,6
Z24	bydlení	0,37	3	7	1,30	1,30	6	3,6
Z43	bydlení	0,52	4	10	1,73	1,73	8	4,8
Z55	bydlení	0,21	1	3	0,54	0,54	2	1,2
P1	bydlení	0,91	7	17	3,02	3,02	14	8,4
celkem			97	241	43,18	43,18	194	116,4

9.4. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro *ochranu krajinného rázu*, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

V celém řešeném území je uplatněn a respektován princip nevytvářet v krajině nová sídla nebo samoty a neumísťovat zde nové stavby, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

9.4.1. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ**A) PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

V řešeném území je vyvážené zastoupení vodních ploch v krajině, veškeré stávající vodní toky i svodnice jsou respektovány. Pro posílení a rozvoj těchto ploch je navržena vodní plocha (rybník) na jižním okraji zastavěného území. ÚP umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umístování vodních nádrží také v rámci dalších ploch, např. zemědělských, smíšených nezastavěného území, apod.

Vodní toky

Název toku	Správce toku
Bílý potok	Povodí Moravy, s.p.
Šibeniční potok	Povodí Moravy, s.p.
Bezejmenné přítoky	Povodí Moravy, s.p.
HMZ	

Bílý potok

Nejvýznamnějším vodním tokem řešeného území je Bílý potok, který je zaústěn do řeky Svratky (levostranný přítok, Borovnice). Jedná se o významný vodní tok.

Vyhlášené záplavové území:

vodní tok	kým	kdy	Číslo jednací
Bílý potok	Krajský úřad Pardubického kraje	8.8.2008	31196-5/2008/OŽPZ/Vt

Vodohospodářské plochy**Nádrže – rybníky**

- v řešeném území se nacházejí bezejmenné rybníky
- nová vodní plocha (rybník) je navržena na jižním okraji zastavěného území (plocha Z54)

B) PLOCHY PŘÍRODNÍ

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy biocenter. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací generelu lokálního ÚSES, kterou respektuje i návrh územního plánu.

Regionální nebo nadregionální biocentrum není na území obce vymezeno.

Respektovány byly navazující body na sousední katastry obcí. Vymezené plochy biocenter jsou stabilizované. Plochy přírodní nejsou navrženy.

C) PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

Rozmístění ploch v krajině je dlouhodobě stabilizováno, rozsah ploch zemědělských produkčních se částečně snižuje v návaznosti na zastavěná území.

V plochách zemědělských produkčních je navrženo řešit zvýšení podílu přírodních prvků a rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení.

Rozvojové plochy (např. rekultivace) nejsou navrženy.

D) PLOCHY LESNÍ

Plochy lesní jsou v území stabilizované.

ÚP navrhuje rozšíření ploch lesních v severní části katastru obce v údolnici mezi lesními porosty. Jedná se o původně zemědělskou půdu, vedenou v katastru jako orná půda a trvalé travní porosty. Lokalita je součástí lokálního (místního) ÚSES a již vlivem absence obhospodařování zčásti podlela přirozeným sukcesním vlivům okolního prostředí.

E) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – KRAJINNÁ ZELEŇ

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, podmáčené plochy, postagrární lada, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

V rámci ÚP je navrženo rozšíření těchto ploch, a to zejména formou realizace územního systému ekologické stability. Navrženo je rozšíření těchto ploch v severovýchodní části katastru obce z důvodu realizace nefunkční části biokoridoru místního významu.

F) PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – ZEMĚDĚLSKÉ

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy luk, zahrad a sadů, případně o plochy orné půdy. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, (hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce).

V rámci ÚP nejsou navrženy nové plochy.

9.4.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém vychází v koncepční podobě z oborové dokumentace generelu lokálního ÚSES okresu Svitavy (Löw a spol., 2002). Na regionální a nadregionální úrovni je výchozím dokumentem řešení ÚSES dle Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Tento dokument vymezuje na území obce část biokoridoru K 83 v jižní části katastru.

A) NADREGIONÁLNÍ A REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Prvky nadregionálního územního systému ekologické stability na území obce zasahují v jižní části katastru. Ve směru východ - západ je v mělkém údolí Šibeničního potoka vymezena část nadregionálního biokoridoru K 83. Biokoridor je vymezen jako existující a funkční. V trase biokoridoru převažuje lesní porost, dále jsou zastoupeny louky. V rámci zbytkových ploch v krajině jsou dále zastoupeny i náletové dřeviny, mozaikově i orná půda. Lesní prostory v trase biokoridoru jednoznačně převažují. Hodnotou území je zejména pestrost zastoupení různých krajinných formací. Případná nespojitost biokoridoru nepřekračuje na orné půdě 100m. Mozaikovitost a strukturovanost ploch patří k typickým znakům severovýchodního okraje Českomoravské vrchoviny, takže i z tohoto důvodu nejsou plochy bezlesí zařazeny mezi plochy s navrženou změnou využití (na zalesnění, realizaci krajinné zeleně apod.). Vytvořením spojitého porostu typu „větrolamu“ by došlo i k uzavření vnímání prostoru, k fragmentaci zemědělské půdy a tedy i zhoršení obhospodařovatelnosti. Nespojité úseky trasy biokoridoru nedosahují, i k charakteru okolního území, kritické míry nespojitosti, která by omezila jeho funkčnost.

Vymezené biokoridory

ozn.	katastr	význam	popis	cílový stav společenstva
K 83	Kamenec u Poličky	nadregionální biokoridor - existující, funkční	Biokoridor v jižní části katastru obce, navazuje na k.ú. Polička a západním směrem pokračuje k lesnímu porostu na severním úbočí vrchu Jelínek, kde je vymezeno vložené LBC 2. Odtud je trasa biokoridoru vymezena jihozápadním směrem přes drobné lesní porosty přes systém luk, orné půdy a remízů j k vloženému LBC 4.	převážně lesní společenstva, polní remízy, přípustné jsou i úseky bezlesí s aktivním biologickým povrchem (louky, trvalé travní porosty orná půda. Zachovat stávající využívání

B) LOKÁLNÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Lokální (místní) územní systém ekologické stability respektuje koncepci vymezenou v Územně analytických podkladech SO ORP Polička. Vymezené skladebné části respektují reprezentativnost stanovišť a v maximální možné míře zachovávají minimální prostorové parametry. Na území obce jsou vymezeny 4 lokální biocentra a 7 lokálních biokoridorů.

Biocentra

ozn.	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC 1	Kamenec u Poličky	lokální, funkční existující	2,40	lokální biocentrum na toku Bílého potoka. Převažují vlhké louky.	Vodní, pobřežní a luční společenstva, lesní porosty, dřeviny rostoucí mimo les. Luční porosty nezalesňovat, kosit.
LBC 2	Kamenec u Poličky	lokální, vložené do nadregionálního biokoridoru K 83 existující, funkční	5,70	Lokální biocentrum na Šibeničním potoce a přilehlých lesních porostech. Biocentrum reprezentuje společenstva jak zamokřená až mokrá hydriická a mezotrofně nitrofilní až nitrofilní trofické řady, tak i společenstva normální hydriická a mezofilní trofické řady, typická pro trasu nadregionálního biokoridoru.	Vodní, pobřežní a luční společenstva, lesní porosty, dřeviny rostoucí mimo les. Luční porosty nezalesňovat, kosit.

ozn.	katastr	význam	rozsah (v ha)	popis	cílový stav společenstva
LBC 3	Kamenec u Poličky	lokální, funkční existující	3,40	Lokální biocentrum severně od Kamence na lesní půdě.	Lesní porosty - zachovat stávající využití
LBC 4	Kamenec u Poličky	lokální, vložené do nadregionálního biokoridoru K 83 existující, funkční	1,50	Lokální biocentrum jihozápadně od Kamence na lesní půdě je vymezeno v návaznosti na ÚSES v k.ú. Sádek.	Lesní porosty - zachovat stávající využití

Biokoridory jsou identifikovány shodně s grafickou částí

ozn.	popis	cílová společenstva, návrh opatření
LBK 1	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél Bílého potoka v zastavěném území obce	Břehové prosty, vodní tok a louky. Podpora břehových porostů, nezalesňovat. Zachovat stávající využívání, koordinovat využití území s funkcemi zastavěného území – pěší trasa, cyklostezka...
LBK 2	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél Bílého potoka v západní části zastavěného území obce	Břehové prosty, vodní tok a louky. Podpora břehových porostů, nezalesňovat. Zachovat stávající využívání
LBK 3	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen na lesní půdě, místy na loukách na severu katastru. Koordinováno s vymezením ÚSES v obci Široký Důl	V porostních skupinách v trase biokoridoru hospodařit s cílem vytvoření věkově i druhově diferenciovaného porostu s přirozenou druhovou skladbou. Dobu obmýtlí maximálně prodloužit s využitím vhodných obnovných prvků. Využít případné přirozené obnovy
LBK 4	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen na lesní půdě, místy na loukách na severozápadě katastru. Koordinováno s vymezením ÚSES v obci Sádek	V porostních skupinách v trase biokoridoru hospodařit s cílem vytvoření věkově i druhově diferenciovaného porostu s přirozenou druhovou skladbou. Dobu obmýtlí maximálně prodloužit s využitím vhodných obnovných prvků. Využít případné přirozené obnovy
LBK 5	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél Šibeničního potoka. Regulovaný vodní tok, ruderalizace porostu.	Břehové prosty, vodní tok a navazující louky. Podpora břehových porostů. Revitalizace toku.
LBK 6	Biokoridor lokálního významu, existující, funkční, vymezen podél Šibeničního potoka. Regulovaný vodní tok, ruderalizace porostu.	Břehové prosty, vodní tok a navazující louky. Podpora břehových porostů. Revitalizace toku.
LBK 7	Biokoridor lokálního významu, částečně existující a částečně funkční, vymezen v severní až severovýchodní části katastru obce. Vymezen na lučních porostech, částečně zahrnuje i polní remízy. V severní části biokoridoru, v návaznosti na k.ú. Široký Důl je vymezen k založení na orné půdě.	Realizovat neexistující část biokoridoru výsadbou nespojitého rozvolněného porostu polních remízů. Respektovat strukturu a fragmentovitost ploch a využití v existující části biokoridoru v jižní části.

C) ÚPRAVY A ZMĚNY ÚSES PROVEDENÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

ÚSES byl zpracován na základě koordinace podkladů z ÚAP, platného ÚP, ÚP okolních obcí a ZÚR Pardubického kraje. Při řešení územního plánu byly provedeny některé úpravy vyvolané koordinací záměrů v území a řešením požadavků na udržitelný rozvoj území.

Jedná se o následující úpravy:

- oproti podkladům ÚSES v ÚAP bylo vymezeno biocentrum LBC 4. Jedná se o biocentrum místního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 83 v jihozápadní části katastru na hranici s obcí Sádek. Biocentrum navazuje na LBC Na hranici vymezené v ÚPO Sádek.
- jednotlivé skladebné části, zejména plochy biocenter, byly v maximální možné míře upřesněny na hranici katastrální mapy.

9.4.3. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODNĚMI

V řešeném území se nachází plochy s potenciálním rizikem vodní eroze a potenciálním ohrožením území povodněmi. Z tohoto důvodu jsou, na základě průzkumů, vymezeny **Plochy protierozních opatření (Y1 – Y6)** a **Plochy pro protipovodňová opatření (X1, X2)**, které jsou navrženy k řešení formou technických opatření snižujících erozi půdy, zadržení vody v krajině a eliminaci projevů extravilánových vod.

Podrobněji - viz. *kap. 6.1.5. Ochrana před povodněmi*

9.5. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území.

V ÚP Kamenec u Poličky jsou vymezeny plochy **smíšené obytné**, plochy **rekreace**, plochy **občanského vybavení**, plochy **veřejných prostranství**, plochy **sídelní zeleně**, plochy **smíšené výrobní**, plochy **výroby a skladování**, plochy **dopravní infrastruktury** a plochy **technické infrastruktury**. V krajině jsou vymezeny plochy **vodní a vodohospodářské**, plochy **přírodní**, plochy **zemědělské**, plochy **lesní** a plochy **smíšené nezastavěného území**.

Při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly použity tyto pojmy:

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

- pojmem turistická infrastruktura se rozumí zejména vybavenost typu ubytování, stravování, služeb, infocenter a dále zařízení pro poznávací turistiku, agroturistiku, hipoturistiku apod.

PLOCHY REKREACE

- pojmem přístavby stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za podmínky, že budou malého rozsahu se rozumí nárůst půdorysné plochy o max. 25%

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

- pojmem plocha těžby bude menšího rozsahu se rozumí plocha max. do 1 ha
- pojmem přístavby stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za podmínky, že budou malého rozsahu se rozumí nárůst půdorysné plochy o max. 20%
- pojmem realizace menších vodních nádrží se rozumí rozsah plochy max. do 0,5 ha
- pojmem plochy pro zalesnění menšího rozsahu se rozumí zalesnění max. do 1ha souvislé plochy

PLOCHY LESNÍ

- pojmem přístavby stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za podmínky, že budou malého rozsahu se rozumí nárůst půdorysné plochy o max. 20%
- pojmem realizace menších vodních nádrží se rozumí rozsah plochy max. do 0,5 ha

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

- pojmem realizace menších vodních nádrží se rozumí rozsah plochy max. do 0,5 ha
- pojmem přístavby stávajících trvalých staveb na vlastním pozemku za podmínky, že budou malého rozsahu se rozumí nárůst půdorysné plochy o max. 20%
- pojmem plochy pro zalesnění menšího rozsahu se rozumí zalesnění max. do 1ha souvislé plochy

9.6. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DLE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

- do ÚP byla z nadřazené ÚPD (ZÚR Pk) převzata a upřesněna **veřejně prospěšná stavba**:
D 33 přeložka silnice I/34 Polička

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ DLE ÚP KAMENEC U POLIČKY

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Dopravní a technická infrastruktura – vymezená plocha (VDT 1) je nezbytná pro zajištění bezkonfliktní obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou a zvýšení bezpečnosti chodců podél silnice II/353.

Dopravní infrastruktura – vymezená plocha (VD 1) je nezbytná pro umístění cyklostezky podél silnice I/34, spojující areál masokombinátu s městem Polička.

Technická infrastruktura – vymezené koridory a plochy (VT 1 – VT 20) jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území technickou infrastrukturou a byly vyhodnoceny pro obsluhu jako nejvhodnější.

Technická infrastruktura – stavby ke snižování ohrožení území přírodními katastrofami – vymezené plochy (VP 1 – VP 3) jsou nezbytné pro realizaci protipovodňových opatření, vymezené plochy (VE 1 – VE 6) jsou nezbytné pro realizaci protierozních opatření.

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření**:

Územní systém ekologické stability – vymezená plocha (VU 1) je nezbytná pro založení prvků územního systému ekologické stability.

9.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Jedná se o VPS, u kterých je možno uplatnit předkupní právo bez možnosti vyvlastnění. Vymezené plochy byly vyhodnoceny z hlediska umístění jako nejvhodnější.

- v rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Veřejná prostranství – vymezené plochy (PV 1 – PV 11) jsou nezbytné pro zajištění obsluhy řešeného území dopravní a technickou infrastrukturou (obsahují komunikace, chodníky, cyklistické trasy a inženýrské sítě).

9.8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

V rámci ÚP jsou vymezeny plochy územních rezerv (R1, R2) z důvodu ochrany koncepčních záměrů rozvoje obce.

9.9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

ÚP vytváří podmínky pro řešení slabých stránek, eliminaci hrozeb a využití silných stránek a příležitostí vyplývajících ze SWOT analýzy v rámci ÚAP a řeší konkrétní problémy a požadavky vyplývající z **Rozboru udržitelného rozvoje území**:

- **řešit problematiku brownfields v sídle – nové funkční využití, případně návrh na demolice**
 - v řešeném území se plochy brownfields nevyskytují, bývalý zemědělský areál na severním okraji obce byl z převážné části transformován na plochu smíšenou výrobní, zemědělský areál na jižním okraji obce je stabilizován
- **navrhnout doplnění chodníků v sídle**
 - ÚP navrhuje, v rámci ploch veřejných prostranství, doplnění pěších propojení a cyklistických tras
 - v rámci plochy přestavby je v zastavěném území navrženo doplnění chodníku podél silnice II/353
- **potřeba řešit odkanalizování sídla včetně likvidace odpadních vod, protože v sídle chybí kanalizační síť**
 - ÚP stanovuje koncepci odkanalizování a likvidace odpadních vod
- **řešit zkvalitnění napojení obce na internet**
 - řešení zkvalitnění napojení obce na internet je nad rámec podrobnosti ÚP
- **navrhnout zkvalitnění veřejného osvětlení v sídle**
 - řešení zkvalitnění veřejného osvětlení v sídle je nad rámec podrobnosti ÚP
- **řešit zkvalitnění místních komunikací**
 - ve vazbě na navržené doplnění chodníku podél silnice II/353 vytváří ÚP podmínky pro její související úpravy
 - ÚP stabilizuje stávající plochy dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství a umožňuje jejich úpravy, zkvalitnění a revitalizaci
- **navrhnout dostatečné parkovací plochy v sídle**
 - stávající kapacity parkování jsou dostatečné, pro navržené plochy (plochy změn) je stanovena podmínka zajistit odstavná stání pro motorová vozidla na ploše změny (vlastním pozemku)

ÚP vytváří územně technické podmínky pro vyvážený rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje:

PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

- vymezením ploch smíšených obytných, ploch pro občanské vybavení a pro výrobu podporuje ÚP trend rostoucího počtu obyvatel, vytváří podmínky pro stabilizaci věkové struktury obyvatelstva a udržení obyvatel v sídle; na problematiku starších obyvatel reaguje ÚP vymezením podmínek, které umožňují umístování veřejného vybavení sociálního charakteru (např. zařízení zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) v rámci ploch smíšených obytných
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení s důrazem na plochy se smíšeným využitím, které umožňují širší spektrum činností a aktivit (polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností) a přináší oživení a zpestření struktury sídla; rozsah potřebných ploch pro obytnou výstavbu je prověřen výpočtem ve vazbě na demografické podmínky (viz. kap. 14.)
- ÚP respektuje stabilizované plochy občanského vybavení a klade důraz zejména na zachování ploch veřejného občanského vybavení; stávající plochu sportu ÚP stabilizuje a vymezuje rozvojovou plochu rekreace (záměr na výstavbu rozhledny), která umožní zvýšení turistické atraktivity sídla
- pro rozvoj kvality života v sídle jsou maximálně respektovány stávající plochy veřejných prostranství a jsou stanoveny podmínky pro jejich regeneraci, především v územích s předpokladem sociálních kontaktů (náves, cesty pro pěší a cyklisty, zastávky...), včetně podmínek pro zachování a rozvoj sídelní zeleně

PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

- o ÚP vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících výrobních areálů a návrhem nových ploch; jsou vymezeny plochy umožňující rozvoj pracovních příležitostí v primárním sektoru (stabilizované a navržené areály zemědělské výroby), v sekundárním sektoru (stávající plocha průmyslové výroby, plochy smíšené výrobní) a v terciálním sektoru (stávající areál komerčního vybavení)
- o ÚP dále umožňuje rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury (v rámci ploch rekreace a ploch smíšených obytných), ve vazbě na stávající hodnoty území vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika, agroturistika...) a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území
- o navržené koncepční zásady obsluhy jednotlivých částí sídla umožní zajistit dostatečné technické vybavení a obsluhu území, ÚP vymezuje plochu pro přeložku silnice I/34, vytváří podmínky pro zlepšení propustnosti krajiny a vedení cyklistických tras

PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- o v rámci koncepce uspořádání krajiny ÚP stanovuje podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny, pro posílení ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES)
- o ÚP respektuje kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou, v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady a podmínky pro ochranu dalších kulturních a přírodních hodnot, které nepoživají legislativní ochrany a je třeba je chránit; v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu
- o navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, podporou nemotorové dopravy a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí
- o eliminaci rizik přírodních katastrof řeší ÚP vymezením ploch protipovodňových a protierozních opatření, v rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny zásady pro ochranu proti záplavám, zahrnující podmínky pro záplavová území
- o v rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF; komplexním vyhodnocení celé škály aspektů (vazba na platný ÚP, dostupnost ploch, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí

10. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 stavebního zákona provedl pořizovatel přezkoumání souladu návrhu Územního plánu Kamenec u Poličky:

a) s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

ÚP Kamenec u Poličky je **v souladu s Politikou územního rozvoje (PÚR) ČR 2008** schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Pro řešené území nevyplývaly z PÚR ČR 2008 žádné požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2 Republikové priority. Mezi přední republikové priority PÚR ČR patřil požadavek chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Dále bylo třeba především vytvořit předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields), hospodárně navrhnout využití zastavěného území, zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, rozvojové záměry umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit, zajistit ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, vytvořit předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny, vytvořit podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich

veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, věnovat zvláštní pozornost návaznosti různých druhů dopravy a respektovat další republikové priority uvedené v čl. 14 – 32 PÚR ČR. Požadavky vyplývající z republikových priorit jsou v ÚP Kamenec u Poličky respektovány a řešeny.

Území obce Kamenec u Poličky se nenachází v žádné rozvojové oblasti a neprochází jím žádná rozvojová osa. Řešené území není zařazeno do specifických oblastí s problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, území obce není součástí nadřazených multimodálních koridorů a nejsou v něm vymezeny koridory a plochy veřejné dopravní a technické infrastruktury republikového významu a souvisejících rozvojových záměrů. Území obce je dle PÚR součástí území, které vykazuje relativně vyšší míru problémů, zejména z hlediska udržitelného rozvoje území (Svitavsko).

Řešeným územím procházejí stávající stavby dopravní infrastruktury republikového významu, a to silnice I/34 a železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče, které jsou v ÚP respektovány. Na území obce se nenacházejí stávající stavby technické infrastruktury republikového významu.

ÚP Kamenec u Poličky je rovněž **v souladu s platnou územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje** (ZÚR Pk), o jejichž vydání rozhodlo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 a které nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010.

Řešení ÚP Kamenec u Poličky respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, které se týkají řešeného území. Důraz je kladen na vytvoření podmínek pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu (území okresu Svitavy) – zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury, vytvoření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a vytvoření podmínek pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností v území.

Řešené území není dle ZÚR Pk součástí žádné rozvojové ani specifické oblasti krajského významu. Ze ZÚR Pk nevyplývají pro řešené území žádné zásady ani úkoly pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovené pro rozvojové a specifické oblasti.

Řešené území je však součástí rozvojové osy krajského významu OSk 6 Svitavy – Polička, z čehož vyplývají pro řešené území následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, stanovené pro rozvojovou osu OSk 6:

- respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území,
- dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability.

Z úkolů pro územní plánování, stanovených pro rozvojovou osu OSk 6, vyplývají pro řešené území tyto:

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny,
- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených v čl. 112 ZÚR – nadregionálního biokoridoru K 83.

Zásady a úkoly stanovené v ZÚR Pk pro rozvojovou osu OSk 6 jsou v ÚP respektovány.

Dle výkresu oblastí se shodným krajinným typem je jižní a západní část řešeného území vymezena jako krajina lesozemědělská, zbývající část území jako krajina zemědělská s tím, že východní polovina zastavěného území obce je vymezena jako krajina sídelní. Celé k. ú. je vymezeno jako krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. ZÚR Pk stanovují v čl. 122 základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a v čl. 123 jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech (dle čl. 131 pro krajinu lesozemědělskou, dle čl. 133 pro krajinu zemědělskou, dle čl. 135 pro krajinu sídelní a dle čl. 137 pro krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace). Zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny ZÚR Pk, jsou v ÚP respektovány.

ZÚR Pk vymezují v řešeném území koridor dopravy nadmístního významu v šířce 300 m pro umístění stavby D33 – přeložka silnice I/34 Polička (silniční severní obchvat města Poličky), která je zařazena mezi veřejně prospěšné stavby. Pro řešení ÚP Kamenec u Poličky z tohoto vyplývala nutnost zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridoru v závislosti na podmínkách průchodu koridoru řešeným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu a v dané šířce koridoru

nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury. Koridor bylo nutné vymezit v návaznosti na koridor vymezený v ÚP Polička. Požadavek je v ÚP plně respektován.

Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu nejsou v řešeném území dle ZÚR Pk vymezeny. Přesto byl v ÚP Kamenec u Poličky vymezen koridor pro umístění stavby nadřazené elektrorozvodné soustavy, a to nadzemního vedení 2 x 110 kV TR Hlinsko – TR Polička (dle záměru a podkladů ČEZ Distribuce v návaznosti na koridor vymezený v ÚP Polička a v ÚP Široký Důl). Koridor pro umístění uvedené stavby je vymezen v projednávané aktualizaci č. 1 ZÚR Pk na základě aktualizace ÚAP Pardubického kraje jako veřejně prospěšná stavba E10.

Z výkresů ÚSES a veřejně prospěšných staveb a opatření ZÚR Pk vyplývaly pro řešení ÚP Kamenec u Poličky požadavky na respektování a zpřesnění vymezení nadregionálního biokoridoru K 83 (K 82 – K 127) procházejícího přes jižní okraj řešeného území, včetně jeho ochranné zóny, který je ZÚR Pk zařazen mezi veřejně prospěšná opatření pod ozn. U10. Jiné nadregionální či regionální prvky ÚSES se v řešeném území nenacházejí. ÚP Kamenec u Poličky uvedený nadregionální biokoridor v souladu s čl. 113 ZÚR Pk zpřesňuje a vymezuje jako funkční prvek.

V ÚP jsou respektovány zásady stanovené v čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, týkající se vymezení zastavitelných ploch a umístování veřejné infrastruktury v záplavových územích. S ohledem na rozsah stanoveného záplavového území vodního toku Bílý potok, konfiguraci terénu a možnosti rozvoje sídla v řešeném území se ÚP nevyhnul vymezení rozvojových ploch do okraje záplavového území. Stanoveného záplavového území se dotýkají pouze menší rozvojové plochy bydlení smíšeného Z8 a Z9, které byly převzaty z předchozí platné územně plánovací dokumentace (Změna č. 1 ÚPO účinná od 10. 7. 2009), a nově navržené plochy veřejných prostranství, nezbytné pro realizaci pěších propojení a cyklostezek.

Řešeným územím procházejí silnice I/34, II/353 a železniční trať č. 261 Svitavy – Polička – Žďárec u Skutče, jako stávající stavby dopravní infrastruktury nadmístního významu, a skupinový vodovod Poličsko a VTL plynovod včetně regulační stanice, jako stávající stavby technické infrastruktury nadmístního významu, které jsou v ÚP respektovány.

V ÚP Kamenec u Poličky jsou rovněž respektovány další limity využití území nadmístního významu vyplývající ze ZÚR Pk:

- ochranná pásma vnitrostátního letiště Polička
- ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku Polička
- CHOPAV Východočeská křída
- záplavové území vodního toku Bílý potok a jeho aktivní zóna
- speciální 5. bezpečnostní pásmo organizace Poličské strojírny a. s. v jižním okraji k. ú.
- ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu.

Navržené funkční využití území a nové rozvojové plochy nejsou v kolizi s prvky nadmístního významu podle ZÚR Pk.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Kamenec u Poličky s PÚR ČR a ZÚR Pk jsou uvedeny v kap. 2. textové části odůvodnění ÚP.

b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Navržené řešení ÚP Kamenec u Poličky se ztotožňuje s cíli a úkoly územního plánování a vytváří předpoklady pro novou výstavbu a udržitelný rozvoj území. Řešení není v rozporu s místními indikátory udržitelného rozvoje. ÚP řeší funkční využití území, stanoví zásady jeho organizace a věcně koordinuje plánovanou novou výstavbu. ÚP vytváří předpoklady k trvalému zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území, zejména souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Řešení ÚP je v souladu s požadavky na ochranu nezastavěného území, kde je přípustné umístění jen staveb uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Dle schváleného zadání územního plánu byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. V návrhu ÚP byly respektovány architektonicky cenné stavby, objekty přispívající k identitě území a je navrženo vymezení území zásadního významu pro ochranu hodnot. Řešené území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, objekty drobné architektury, stavební dominanty, významné

vyhlídkové body, významné plochy sídelní zeleně, významná soliterní zeleň, primární přírodní horizonty, scenérické cesty a je navrženo vymezení pietního pásma okolo veřejného pohřebiště.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Kamenec u Poličky s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území jsou uvedeny v kap. 4. textové části odůvodnění ÚP.

c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh ÚP Kamenec u Poličky byl zpracován v souladu s platnými právními předpisy. Zadání ÚP bylo zpracováno a projednáno v souladu s § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), a § 11 a přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve zněních platných do 31. 12. 2012 (před novelou stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů).

Při zpracování a projednávání návrhu ÚP Kamenec u Poličky postupovali projektant a pořizovatel v souladu s ustanoveními §§ 50 – 53 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s §§ 12 – 14 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., a to ve zněních platných do 31. 12. 2012 (společné jednání o návrhu ÚP) a od 1. 1. 2013 (1. řízení o upraveném návrhu ÚP, opakované řízení o návrhu ÚP).

Návrh ÚP byl upravován na základě výsledků společného jednání podle § 50 stavebního zákona a na základě výsledků 1. řízení o návrhu ÚP (1. veřejného projednání) podle § 52 stavebního zákona, zejména schváleného rozhodnutí o podaných námitkách. Na základě výsledků opakovaného řízení o návrhu byla pouze upravena a doplněna textová část odůvodnění ÚP.

Pořizování ÚP Kamenec u Poličky proběhlo v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění. ÚP Kamenec u Poličky a jeho odůvodnění jsou po stránce obsahové v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů v platném znění.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Kamenec u Poličky s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů jsou uvedeny v kap. 5. textové části odůvodnění ÚP.

d) s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů:

Požadavky dotčených orgánů, správců dopravní a technické infrastruktury a ostatních subjektů v území, které byly uplatněny při projednávání návrhu zadání, byly respektovány v návrhu ÚP. Návrh ÚP byl v rámci společného jednání o návrhu ÚP projednán a dohodnut s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Podle jejich uplatněných stanovisek byla upravena textová a grafická část návrhu i odůvodnění ÚP. V rámci následného 1. řízení o upraveném návrhu ÚP byla vydána vesměs stanoviska dotčených orgánů bez připomínek.

K upravenému návrhu ÚP bylo v rámci 1. řízení o návrhu ÚP uplatněno celkem 12 námitek dotčených oprávněných osob a 1 připomínka vlastníka pozemků. K návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek byla zajištěna stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu jako nadřízeného orgánu. Všechna uplatněná stanoviska k předloženým návrhům byla bez námitek a připomínek k návrhům na vypořádání námitek a připomínek. Návrh rozhodnutí o námitkách byl poté předložen zastupitelstvu obce k rozhodnutí.

Při opakovaném veřejném projednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů převážně bez připomínek. Požadavky OŽPZ Krajského úřadu Pardubického kraje (OOZPF, OSSL) byly akceptovány a zohledněny úpravou a doplněním kap. 15. textové části odůvodnění ÚP. V rámci opakovaného veřejného projednání nebyly podány žádné námitky oprávněných osob ani připomínky jiných osob či subjektů, tudíž nebyl zpracován další návrh rozhodnutí o námitkách ani návrh vyhodnocení připomínek a dotčené orgány a krajský úřad nebyly proto požádány o uplatnění stanovisek dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Při pořizování územního plánu nebyly řešeny žádné rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona, v platném znění, a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu.

ÚP Kamenec u Poličky je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Další podrobnosti vyhodnocení souladu ÚP Kamenec u Poličky s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popř. s výsledkem řešení rozporů jsou uvedeny v kap. 5. a 6. textové části odůvodnění ÚP.

11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Kamenec u Poličky neuplatnil ve smyslu § 47 stavebního zákona požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v projednaném zadání požadováno. Součástí návrhu ÚP proto není vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, včetně vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je provedeno v kap. 9.9. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.*

12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

Vyhodnocení vlivu ÚP Kamenec u Poličky na životní prostředí nebylo požadováno v žádné etapě pořizování ÚP, proto nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

Dtto kap. 12. - stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona nebylo uplatněno.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je primárně řešeno využitím proluk a dále vytvořením územně technických podmínek pro intenzivnější využití zastavěného území a to především vymezením smíšených ploch a stanovením podmínek pro jejich využití. Např. plochy se smíšeným využitím (smíšené obytné, smíšené výrobní), vymezené v převážné části sídla, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení, ale např. pro občanské vybavení a podnikatelské aktivity.

ÚP přizpůsobuje rozsah rozvojových ploch demografickým podmínkám (viz. *Výpočet potřeby nových bytů*), plní požadavky zadání ÚP a zároveň vychází vstříc požadavkům obce na zachování rozvojových ploch dle dosud platné ÚPD. Vypuštěny byly plochy, které již byly zastavěny, případně se neshodovaly s novou urbanistickou koncepcí. Navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území tak, aby účelně využívaly stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Rozsah vymezených zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám a odpovídá současným a výhledovým potřebám obce. Navrženy jsou především plochy smíšené obytné a plochy výroby a skladování z důvodů podpory trendu rostoucího počtu obyvatel, nutnosti zlepšení věkové struktury obyvatelstva a rozvoje pracovních příležitostí.

VÝPOČET POTŘEBY NOVÝCH BYTŮ

Prognóza obyvatelstva Pardubického kraje do r. 2025

	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Pardubický kraj	508 281	505 285	503 000	500 000	498 000	492 000

Pramen: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Kamenec u Poličky

	1991	2001	2005	2011
Kamenec u Poličky	465	504	525	558

Dle prognózy bude počet obyvatel v Pardubickém kraji mírně klesat, v Kamenci se naopak projevuje rostoucí tendence. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2025 budeme uvažovat počet obyvatel **600** a počet trvale obydlených bytů **173** (dle sčítání r. 2001).

Potřeba nových bytů do r. cca 2025:

počet obyvatel: **600**
trv. obydl. byty: **173**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, nárůst počtu obyvatel, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- průměrnou velikost cenové domácnosti lze očekávat 2,4 osob
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,6%, čemuž odpovídá cyklus obnovy 170 let
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by bylo v Kamenci potřeba bytů:

- obložnost¹⁾ **2,4 osob/byt**
- potřeba bytů pro **600** obyvatel při 10% soužití cenových domácností: 225 bytů

$$600 : 2,4 = 250$$

$$10\% \text{ z } 25 \text{ je } 2,5$$

$$250 - 2,5 = 247,5$$

- disponibilní počet bytů v r. 2025 (odečten odpad ve výši $13 \cdot 0,006 \cdot 173$) 159 bytů

$$13 \cdot 0,006 \cdot 173 - 13 = \text{počet let (2012 - 2025), } 0,006 = \% \text{ odpadu, } 173 = \text{trv. obydl. byty}$$

- cca do r. 2025 je potřeba 66 bytů
 $225 - 159 = 66$

pro období do r. 2025 je třeba navrhnout nové plochy pro bydlení pro cca 70 nových bytů celkový počet trvale obydlených bytů bude v r. 2025 cca 229 (159 + 70)

- nárůst počtu bytů o: **31%**
 $70 : 229 = 0,305 = 31\%$

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

- počet bytů v rodinných domech: **70**

	počet bytů	obložnost	počet obyvatel	průměrná velikost parcely*	cca potřebná plocha (ha)
RD	70	2,4	168	1400 m ²	9,8

* včetně veřejných prostranství nezbytných pro obsluhu pozemků

¹⁾ Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 - 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR).

Obložnost bytů v řešeném území by se měla výrazně snižovat až na hodnotu 2,4 (k roku 2025). Navržená hodnota 2,4 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů. Nízká hodnota navíc vyplývá z předpokládaného zvýšení standardu bydlení.

- celková potřebná plocha: 10 ha + 30% (3 ha) = **13 ha**
30% = související veřejná infrastruktura (občanské vybavení, dopravní a technická infrastruktura, ostatní veřejná prostranství + veřejná zeleň...) – vyplývá z vysokého zastoupení smíšených ploch

v rámci ÚP Kamenec jsou navrženy zastavitelné plochy (plochy smíšené obytné) o celkové výměře cca **14,3 ha**

Celková výměra navržených ploch smíšených obytných je vyšší jednak z důvodu respektování rozvojových ploch z platného ÚP a dále z extenzivního charakteru zástavby a konfigurace terénu, který vyžaduje větší rozsah obslužných komunikací a terénních úprav.

15. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU (ZPF A PUPFL)

15.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond je provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Přiřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita katastrální mapa za jednotlivé katastry. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Polička.

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

- Z 1** – lokality záboru ZPF – **zastavitelné plochy**
- P 1** – lokality záboru ZPF – **plochy přestavby** (zastavitelná území - zábor převážně enkláv zemědělské půdy v rámci zastavěného území)
- N 1** – lokality záboru ZPF – **plochy změn v krajině** (návrhové plochy na změnu využití nezastavěného území, návrh výsadby zeleně v rámci ÚSES, atp.)
- R 1** – **územní rezervy** – *nejsou předmětem vyhodnocení řešené do ZPF*

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (I. a II. třída) jsou v území zastoupeny zejména v jižní části území. Z půdních jednotek jsou zde zastoupeny:

HPJ 25 - Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou.

HPJ 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

HPJ 34 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu.

HPJ 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou orninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ - 50 - Kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

HPJ - 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné HPJ 47. Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.

Rozsah a zastoupení půd s I. a II. třídou ochrany je v návaznosti na zastavěné území nízké. Územní plán respektuje a ctí kontinuitu vývoje území a drtivá většina ploch navržených k zástavbě vychází z platného ÚP. Do II. třídy ochrany je v území zařazena zemědělská půda jihovýchodně od obce, v rámci BPEJ 7.29.04. Na křížení cest v krajině je navržena plocha pro vybudování rozhledny (pohledy na Poličku) a odpočinkové zázemí pro pěší a cykloturisty o rozsahu 0,25 ha.

Sumární přehled o rozsahu a členění navrhovaných ploch

Sumární přehled je uveden na konci kapitoly v přehledné tabulce vyhodnocení ZPF.

Plochy přestavby

Mimo návrhové plochy (zastavitelné mimo zastavěné území – „Z“) jsou v územním plánu vymezeny plochy přestavby **P1** – **P2**. Jedná se o plochy v zastavěném území bez dopadu do pozemků zemědělské půdy sloužící k hospodaření. Plocha P1 je navržena na zemědělské půdě, která ale není v současnosti využívána k hospodaření. Plocha P2 je navržena k optimalizaci komunikace procházející obcí, vybudování chodníků, přechodů apod. Z tohoto důvodu se předpokládá částečný okrajový dopad do zahrad a trvalých travních porostů podél trasy komunikace. Vyhodnocení viz tabulková část na konci kapitoly. Výměra ploch přestavby P1 a P2 je zahrnuta v sumární tabulce.

Plochy změn v krajině

Jsou navrženy plochy **N1** a **N2** - nezastavitelné plochy - plochy změn v krajině. Plocha N1 je navržena pro zalesnění na severu katastru podél Jalového potoka. Plocha N2 je vymezena pro realizaci biokoridoru ÚSES. Obě lokality jsou vyhodnoceny jako zábor ZPF.

Plochy územních rezerv

Územní plán vymezuje dvě plochy územních rezerv **R1** a **R2**. Tyto plochy nejsou součástí vyhodnocení ZPF.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby

Plochy areálů jsou respektovány, stabilizovány.

Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy

V řešeném území nejsou zpracovány komplexní pozemkové úpravy (KPÚ). Zpracované jednoduché pozemkové úpravy jsou územním plánem respektovány.

Opatření k zajištění ekologické stability

Vymezeny jsou erozně ohrožené plochy, kde jsou rámcově stanoveny zásady obhospodařování, právě s ohledem na snížení rizika vodní eroze.

Při návrzích byl brán zřetel na riziko erozního ohrožení v území. Plochy a liniové stavby jsou navrhovány s ohledem na tuto skutečnost.

Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány plochy odvodnění. Návrhové plochy nesmí v případě realizace narušit tento systém v jeho funkčnosti. Je nutno realizovat taková opatření, aby nebyl navazující systém meliorací ve své funkčnosti omezen nebo znehodnocen. Dotčeny jsou následující lokality: Z1, Z8, Z29, Z41, Z51, Z54.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Územní plán respektuje kontinuitu a vazbu na platný územní plán.

Mezi hlavní dokumentace, které se projeví v návrhu územního plánu, patří:

- **ZÚR Pardubického kraje**, respektování záměrů z nadřazených dokumentací:
Při zpracování územního plánu byl brán zřetel na základní rozvojovou strategii kraje, jejímž smyslem je dosažení rozvoje konkurenceschopnosti posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Navrhovaná koncepce rozvoje svým komplexním řešením (s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek) umožňuje růst obce (včetně zvýšení počtu obyvatel) v souladu s rozvojovými programy.
- **Platný územní plán a jeho změny** – dalším aspektem, který byl při zpracování územního plánu akcentován, je zachování kontinuity s platným územním plánem (včetně změn) a tím tedy přispění ke stabilním podmínkám rozvoje území obce. Kontinuální rozvoj je důležitým faktorem pro stabilizaci hospodářské a průmyslové základny obce a souvisejícího sociálně demografického prostředí.

Hlavní rozvojové plochy jsou převzaty z platného územního plánu a doplněny o nové záměry, které převážně kompenzují plochy pro bydlení, které již byly zastavěny. Převážná část navrhovaných zastavitelných ploch v územním plánu má vazbu na platný územní plán.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci, zdůvodnění koncepce řešení

Strategické a kapacitní plochy pro **rozvoj bydlení** jsou situovány koncepčně v návaznosti na jižní a severní hranici zastavěného území obce. Lokality východním směrem respektují dlouhodobou koncepci rozvoje obce. V západní části obce, v návaznosti na k.ú. Sádek byly nad rámec platného ÚP doplněny některé lokality pro bydlení. Důvodem bylo zajistit dostatek rozvojových ploch za odsouhlasené plochy pro bydlení v platném ÚP, které již ale byly postupem času zastavěny. Vymezení těchto ploch, a zejména jejich zastavění, je podmíněno vybudováním systému obslužných komunikací (Z39, Z40, Z38, Z37) v relativně obtížném terénu, jejich napojení na stávající, převážně zaslepené komunikace, které zpřístupňují zastavěné území vždy jen lokálně. Vyřešením obtížného přístupu k lokalitám na jihozápadním a severozápadním okraji zastavěného území, tedy zaokružování stávajících přístupových cest, by zpřístupnily další plochy v rámci rozvolněné zástavby. Propojení komunikací k zemědělské farmě na jihu (Z37 a Z38) a k nové zástavbě na severní straně (Z39) by vytvořilo dobré podmínky pro zahuštění intenzifikaci výstavby, zefektivnění využití inženýrských sítí a snížení tlaku na rozšiřování výstavby nad údolí Bílého potoka. Jedná se o lokality pro bydlení: Z23, Z22, Z24, Z21, Z20, Z19, Z18. Lokality Z6, Z8, Z9, Z10 a Z32 (plocha pro veřejné prostranství obsluhující plochy Z8 – Z10 jsou navrženy v rámci zastavěného území.

Plocha pro výrobu zemědělskou je navrhována koncepčně v prostoru dnešní farmy na jižním okraji obce (Z49) a drobné rozšíření plochy areálu ZD na sever od obce (Z50).

Plochy **pro sport a rekreaci** jsou z velké části stabilizovány. Plocha pro sport je navržena v místní části Jelínek pro sportovní stělnici. Plochy pro individuální rekreaci – Z26 a Z27 (zahrádky) jsou navrženy v severozápadní části katastru, jedná se o uvedení stavu území do souladu se skutečným využitím. Jihovýchodně od zastavěného území je navržena plocha pro rekreaci hromadnou (Z25)

Plochy pro **sídelní zeleň** jsou vymezeny formou izolační zeleně (Zi) - lokalita Z 41 s funkcí odclonění průmyslového a zemědělského areálu severně od obce, nebo formou zeleně zahrad (Zz). Jedná se o lokality bez možnosti výstavby objektů bydlení, které jsou určeny pro zázemí navazujících ploch bydlení (zahrady přiléhající k objektům bydlení).

Při zpracování územního plánu byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch. Po vyhodnocení všech možných aspektů (dostupnost, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalitu zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.) je předkládáno kompromisní řešení s minimem dopadů do zmíněných oblastí. Významným prvkem určujícím rozsah rozvojových ploch byl i koridor pro dopravu vymezený v nadřazené územně plánovací dokumentaci Pardubického kraje.

Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozvoj zastavitelného území je v řešeném území zastoupena v poměrně malém měřítku. Především se jedná o část zastavěného území obce a ostatní plochy. Tyto plochy, využitelné pro rozvoj území jsou navrženy jako plochy přestavby a plochy zastavitelné.

Plochy navržené bez dopadu do ploch ZPF:

identifikace	katastrální území	navrhovaný způsob využití	výměra (ha)
Z34	Kamenec u Poličky	PV	0,0287
CELKEM			0,0287

Po započtení podílu nezemědělských ploch všech návrhových lokalit, který v součtu činí 2,97 ha, tak činí souhrnná výměra nezemědělské půdy navržené ke změně využití území 3,91 ha

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území

Zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují. Část těchto ploch je navržena k zástavbě, a to pro bydlení formou dostavby proluk.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk

Jsou navrženy plochy přestavby (P1 a P2). Zahrnují především plochy změny využití území, která jsou již součástí zastavěného území. V případě lokality P1 se jedná o revitalizaci bývalé manipulační a výrobní plochy bývalého závodu Čemolen (dle KN vedeno jako trvalý travní porost).

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce

Navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. V případě návrhu zastavitelných ploch na hranici zastavěného území bylo návrhem ploch pro veřejná prostranství nebo účelové komunikace zajištěno napojení obslužných komunikací v krajině.

Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území

V řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle BPEJ a tříd ochrany

Je uvedena v příložené tabulkové části. Zemědělské půdy v návaznosti na zastavěné území jsou v celém svém obvodu zastoupeny nejvíce v III. a IV. třídě ochrany.

Etapizace výstavby: není navržena.

15.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

V grafické části je vyznačena hranice 50 m od okraje lesa. Ta vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. Jedná se o omezení pro umístění staveb, které a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat. Důvodem vymezení je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti.

V této vzdálenosti jsou ze zastavitelných ploch navrhovány lokality: Z17, Z20, Z27, Z28, Z49, Z54.

Navrhované plochy změn v krajině zasahují hranici 50 m od okraje lesa v případě zalesnění (N1) a lokality pro biokoridor místního významu - plocha N2.

Řešení ÚP nemá dopad do záboru PUPFL.

15.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Viz. následující tabulka.

TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

Katastrální území Kamenec u Poličky:

číslo	způsob využití plochy	celková výměra lokality (ha)	z toho zábor ZPF (ha)	z toho ZPF v zastavěném území	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
					orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	SO - plochy smíšené obytné	0,9600	0,9600			0,9600						0,9600			0,4338
Z2	SO - plochy smíšené obytné	1,2600	1,2600		1,2600							1,2600			
Z3	SO - plochy smíšené obytné	0,1100	0,1100		0,1100							0,1100			
Z4	SO - plochy smíšené obytné	0,1800	0,1800					0,1800				0,1800			
Z5	SO - plochy smíšené obytné	0,3200	0,3200		0,3200							0,3200			
Z6	SO - plochy smíšené obytné	0,1170	0,1170	0,1170				0,1170				0,1170			
Z7	SO - plochy smíšené obytné	0,1600	0,1600			0,1600						0,1600			
Z8	SO - plochy smíšené obytné	0,1678	0,1678	0,1678		0,1678						0,1678			0,0458
Z9	SO - plochy smíšené obytné	0,1291	0,1291	0,1291		0,1291								0,1291	
Z10	SO - plochy smíšené obytné	0,1420	0,1420	0,1420		0,1420						0,0479		0,0812	
Z11	SO - plochy smíšené obytné	0,2500	0,2500			0,2500									
Z12	SO - plochy smíšené obytné	0,1900	0,1900			0,1900						0,1900			
Z13	SO - plochy smíšené obytné	0,8428	0,8428	0,2345		0,5864		0,2564				0,8428			
Z14	SO - plochy smíšené obytné	1,0107	1,0107		0,7046	0,1979		0,1082				1,0107			
Z15	SO - plochy smíšené obytné	0,1800	0,1800		0,1800							0,1800			
Z16	SO - plochy smíšené obytné	0,1468	0,1468		0,1468							0,1468			
Z17	SO - plochy smíšené obytné	0,6700	0,6700		0,6700							0,6700			
Z18	SO - plochy smíšené obytné	0,9654	0,9654			0,8884		0,1070				0,1189		0,8465	
Z19	SO - plochy smíšené obytné	1,1145	1,1145			1,1145								1,1145	
Z20	SO - plochy smíšené obytné	0,9900	0,9900			0,9900								0,9900	
Z21	SO - plochy smíšené obytné	1,6900	1,6900			1,2545		0,4355				0,9600		0,7300	
Z22	SO - plochy smíšené obytné	0,1700	0,1700		0,1232			0,0468						0,1700	
Z23	SO - plochy smíšené obytné	0,4800	0,4800		0,4800							0,4000		0,0800	
Z24	SO - plochy smíšené obytné	0,3700	0,3700		0,3700							0,3400		0,0300	
Z43	SO - plochy smíšené obytné	0,5200	0,5200		0,5200							0,5200			
Z55	SO - plochy smíšené obytné	0,2100	0,2100					0,2100				0,2100			
P1	SO - plochy smíšené obytné	0,9100	0,9100	0,9100		0,9100						0,9100			
Celkem SO - plochy smíšené obytné		14,2561	14,2561	1,7004	4,8846	7,9406	0,0000	1,4609	0,0000	0,0000	0,0000	9,8219	0,0000	4,1713	0,4796
Z28	OS - plochy občanského vybavení - sport	1,7600	1,7600			1,7600						0,0400	1,7200		
Celkem OS - plochy občanského vybavení - sport		1,7600	1,7600	0,0000	0,0000	1,7600	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0400	1,7200	0,0000	0,0000
Z25	Rh - rekreace hromadná	0,2500	0,2500		0,2500							0,2500			
Celkem Rh - rekreace hromadná		0,2500	0,2500	0,0000	0,2500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2500	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

číslo	způsob využití plochy	celková výměra lokality (ha)	z toho zábor ZPF (ha)	z toho ZPF v zastavěném území	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
					orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z26	Rr - rekreace rodinná	0,0500	0,0500					0,0500				0,0500			
Z27	Rr - rekreace rodinná	0,3200	0,1400				0,1400					0,1400			
Celkem Rr - rekreace rodinná		0,3700	0,1900	0,0000	0,0000	0,1400	0,0000	0,0500	0,0000	0,0000	0,0000	0,1900	0,0000	0,0000	0,0000
Z56	T - technická infrastruktura	0,0900	0,0900				0,0900					0,0900			
Celkem T - technická infrastruktura		0,0900	0,0900	0,0000	0,0000	0,0900	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0900	0,0000	0,0000	0,0000
Z49	Vz - plochy výroby a skladování - výroba zemědělská	1,2700	1,2700		1,2700							1,0800		0,1900	
Z50	Vz - plochy výroby a skladování - výroba zemědělská	0,2300	0,2300		0,2300									0,2300	
Celkem Vz - plochy výroby a skladování - výroba zemědělská		1,5000	1,5000	0,0000	1,5000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,0800	0,0000	0,4200	0,0000
Z29	PV - plochy veřejných prostranství	0,1400	0,1400				0,1400					0,1400			0,1400
Z30	PV - plochy veřejných prostranství	0,3000	0,1200		0,0600	0,0600						0,1200			
Z31	PV - plochy veřejných prostranství	0,0400	0,0300		0,0200			0,0100				0,0300			
Z32	PV - plochy veřejných prostranství	0,0500	0,0500	0,0500		0,0500						0		0,0500	
Z33	PV - plochy veřejných prostranství	0,5200	0,4500	0,4500		0,4500						0		0,4500	
Z34	PV - plochy veřejných prostranství	0,0287	0,0000									0			
Z35	na základě projednání vypuštěna											0			
Z36	na základě projednání vypuštěna											0			
Z37	PV - plochy veřejných prostranství	0,2700	0,2700				0,2700					0		0,2700	
Z38	PV - plochy veřejných prostranství	0,1800	0,1800				0,1800					0		0,1800	
Z39	PV - plochy veřejných prostranství	0,2300	0,2300		0,2300							0,1100		0,1200	
Z40	PV - plochy veřejných prostranství	0,0800	0,0800		0,0800							0,0200		0,0600	
Celkem PV - plochy veřejných prostranství		1,8387	1,5500	0,5000	0,3900	1,15	0,0000	0,01	0,0000	0,0000	0,0000	0,4200	0,0000	1,1300	0,1400
Z41	Zi - plochy sídelní zeleně - zeleň izolační	0,4900	0,4900				0,4900					0,4900			0,2455
Celkem Zi - plochy sídelní zeleně - zeleň izolační		0,4900	0,4900	0,0000	0,0000	0,4900	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,4900	0,0000	0,0000	0,2455

číslo	způsob využití plochy	celková výměra lokality (ha)	z toho zábor ZPF (ha)	z toho ZPF v zastavěném území	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
					orná půda	TTP	vinice	zahrady	ovocné sady	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z42	Zz - plochy sídelní zeleně - zeleň zahrad	0,6800	0,6800		0,6800							0,6800			
Z44	Zz - plochy sídelní zeleně - zeleň zahrad	1,2945	1,2945		0,0724	1,2221						1,2945			
Z45	Zz - plochy sídelní zeleně - zeleň zahrad	0,4000	0,4000		0,4000							0,4000			
Z46	Zz - plochy sídelní zeleně - zeleň zahrad	0,8215	0,8215			0,8215								0,8215	
Z47	Zz - plochy sídelní zeleně - zeleň zahrad	0,8300	0,8300		0,5900			0,2400						0,8300	
Z48	Zz - plochy sídelní zeleně - zeleň zahrad	0,3900	0,3900					0,0600	0,3300					0,3900	
Celkem Zz - plochy sídelní zeleně - zeleň zahrad		4,4160	4,4160	0,0000	1,7424	2,0436	0,0000	0,3000	0,3300	0,0000	0,0000	2,3745	0,0000	2,4115	0,0000
Z51	DS - plochy silniční dopravy	3,5000	3,5000		3,5000						1,7000	1,8000			1,3500
Z52	DS - plochy silniční dopravy	0,9300	0,9300		0,9300									0,9300	
P2	DS - plochy silniční dopravy	1,9800	0,4500			0,2000		0,2500				0,2800		0,1700	
Celkem DS - plochy silniční dopravy		6,4100	4,8800	0,0000	4,4300	0,2000	0,0000	0,2500	0,0000	0,0000	1,7000	2,0800	0,0000	1,1000	1,3500
Z53	DU - komunikace	0,2000	0,2000		0,2000									0,2000	
Celkem DU - komunikace		0,2000	0,2000	0,0000	0,2000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2000	0,0000
N1	L - plochy lesní	1,7600	1,7600			1,7600						1,7600			
Celkem L - plochy lesní		1,7600	1,7600	0,0000	0,0000	1,7600	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,7600	0,0000	0,0000	0,0000
N2	NK - smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň	1,2305	1,2305		1,0551	0,1754						1,2305			
Celkem NK - smíšené nezastavěného území – krajinná zeleň		1,2305	1,2305	0,0000	1,0551	0,1754	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	1,2305	0,0000	0,0000	0,0000
Z54	W - plochy vodní	0,5600	0,5600		0,0600	0,5000								0,5600	0,5600
Celkem W - plochy vodní		0,5600	0,5600	0,0000	0,0600	0,5000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,5600	0,5600
Celkový součet		35,1313	33,1326	2,5704	14,5121	16,2496	0,0000	2,0709	0,3300	0,0000	1,9500	19,5769	1,7200	9,9928	2,7751

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

16.1. Rozhodnutí o námitkách podaných při 1. veřejném projednání

Námítka č. 1:

- ze dne 2. 5. 2013, doručena dne 3. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/08084/2013, spis. zn. MP/06195/2013/08
 - námitku uplatnili: **Jan a Miroslava Kadidlovi, Kamenec u Poličky 161, 572 01 Polička** – vlastníci pozemku parc. č. 1448/2, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, která je stanovena pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13, do níž je zahrnuta převážná část pozemku parc. č. 1448/2 v jejich vlastnictví
námitka je odůvodněna tím, že celá plocha Z13 se skládá z parcel celkem 13 majitelů a je nepravděpodobné, že ve skutečnosti bude možné dohodu o parcelaci uzavřít; namítající jsou přesvědčeni, že tato podmínka je zbytečně tvrdá, neboť případné umístění jednotlivých staveb, jejich napojení na inženýrské sítě a přístupnost lze řešit samostatně pro každou stavbu zvlášť, a to po vlastním pozemku nebo případnou dohodou mezi majiteli sousedních pozemků; stanovení podmínky uzavření dohody o parcelaci pro celou plochu Z13 tak ve svém důsledku znehodnocuje zahrnutý pozemek, neboť ve skutečnosti nebude možné v této oblasti začít s výstavbou domů; pro úplnost dodávají, že dotčená plocha SO není nová, ale pouze kopíruje současný stav dle stávajícího ÚPO; na závěr je vysloven kategorický nesouhlas se stanovením výše uvedené podmínky v územním plánu

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1448/2 v k. ú. Kamenec u Poličky, jehož převážná část je zahrnuta do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z13. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Zastavitelná plocha smíšená obytná (SO) Z13 je převzata z platné územně plánovací dokumentace obce (ÚPO Kamenec a Změna č. 1 ÚPO Kamenec), kde byla pro využití části plochy (ZM1/9 dle Změny č. 1 ÚPO) stanovena podmínka pořízení územní studie. Pro zbývající část zastavitelné plochy (G dle ÚPO) podmínka pořízení územní studie stanovena nebyla.

Vymezením zastavitelné plochy Z13 v novém ÚP, jako ve zcela novém koncepčním dokumentu, došlo ke sloučení původně vymezených ploch G a ZM1/9. Pro její využití a pro využití navazující zastavitelné plochy sídelní zeleně zahrad (Zz) Z44 byla v souladu s novelizovaným zněním § 43, odst. 2 stavebního zákona (účinné od 1. 1. 2013) stanovena podmínka dohody o parcelaci. Stanovenou podmínkou byla vlastníkům pozemků v dotčených plochách Z13 a Z44 dána možnost uzavřít pro využití těchto ploch smlouvu o rozdělení dotčených pozemků a o rozdělení nákladů a prospěchů spojených s realizací budoucí zástavby, čímž by nepochybně došlo k úspoře času i nákladů stavebníků i obce oproti případné přísněji stanovené podmínce pořízení územní studie pro využití předmětných zastavitelných ploch.

Uplatněná námitka, stejně jako další námítky vlastníků pozemků v dotčené ploše Z13 (viz dále), však konstatuje nepravděpodobnost budoucí dohody všech vlastníků pozemků o rozdělení pozemků k možné zástavbě. Možnost uzavření dohody o parcelaci byla rovněž dopředu vyloučena vlastníky pozemků přítomnými na veřejném projednání návrhu ÚP. Toto stanovisko bylo následně potvrzeno i při separátních jednáních s jednotlivými vlastníky pozemků na obecním úřadu. Vzhledem k nastalé situaci se poté uskutečnilo jednání mezi zástupci obce, pořizovatelem a projektantem, na kterém bylo dohodnuto možné řešení vymezení zastavitelných ploch Z13 a Z44, které by mohlo vést ke všeobecné spokojenosti všech vlastníků pozemků v dotčených plochách. Byla navržena úprava (redukce) vymezení zastavitelné plochy Z13 tak, aby všechny stavební pozemky v budoucí zastavitelné ploše smíšené obytné byly dopravně přístupné ze stávajících veřejných prostranství bez nutnosti vymezovat nové plochy veřejných prostranství, což je reakce na další uplatněné námítky týkající se nesouhlasu s vymezení ploch veřejných prostranství Z35 a Z36 (viz dále). Součástí úpravy plochy Z13 bude rovněž převedení jejího

jižního okraje do navazující plochy sídelní zeleně zahrad Z44, pro kterou budou platit podmínky využití stanovené v návrhu ÚP. Navržené úpravy vymezení ploch Z13 a Z44 byly projednány na jednání zastupitelstva obce dne 5. 9. 2013 se závěrem, že zastupitelstvo obce doporučuje provést úpravy návrhu ÚP v předjednané podobě a v tomto smyslu navrhnout vypořádání uplatněných námitek týkajících se podmínek využití a vymezení ploch Z13 a Z44.

Na základě výše uvedených skutečností se proto námitce č. 1 vyhovuje s tím, že bude provedena úprava vymezení ploch Z13 a Z44 v předjednaném rozsahu (dle grafické přílohy připojené k usnesení zastupitelstva obce ze dne 5. 9. 2013). Z podmínek využití ploch Z13 a Z44 bude současně vypuštěna podmínka uzavření dohody o parcelaci a z podmínek využití plochy Z13 bude vypuštěna podmínka minimální výměry stavebního pozemku 900 – 1200 m². Podmínka extenzivního řešení zástavby plochy Z13 bude ponechána.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 1.

Stanovisko uplatnily:

- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové
- Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, pobočka Svitavy
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Hradec Králové
- Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 2:

- ze dne 9. 5. 2013, doručena dne 10. 5. 2013 vedena pod č. j. MP/08506/2013, spis. zn. MP/06195/2013/11
 - námitku uplatnili: **Ing. Pavel Bednář, Sídliště Hegerova 931, 572 01 Polička a Stanislav Bednář, Sídliště Hegerova 976, 572 01 Polička** – spoluvlastníci pozemků parc. č. 1543/3 a 1943/1, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, která je stanovena pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13, do níž jsou zahrnuty velké části pozemků parc. č. 1543/3 a 1943/1 v jejich spoluvlastnictví
námitka je odůvodněna tím, že plocha Z13 je tvořena parcelami několika majitelů (asi 13) a dá se s velkou mírou pravděpodobnosti předpokládat, že uzavření dohody o parcelaci bude velmi obtížné, ne-li nemožné; stanovení podmínky dohody o parcelaci tak celou plochu Z13 a jednotlivé parcely na ní vlastně ve svém důsledku znehodnocuje, neboť např. získání stavebního povolení bude prakticky téměř nemožné; jedná se tak vlastně i o hrubý zásah do práv majitelů jednotlivých parcel, neboť nebudou moci nakládat se svým majetkem podle svých představ; jsou také přesvědčeni, že podmínka parcelizace plochy Z13 je zcela zbytečná pro schválení územního plánu, neboť případné umístění jednotlivých staveb, jejich napojení na inženýrské sítě a jejich přístupnost lze řešit pro každou případnou stavbu samostatně po vlastním pozemku nebo dohodou mezi majiteli sousedních pozemků; za zmínku stojí též skutečnost, že dotčená plocha SO není nově vytvořená, ale kopíruje stav ze stávajícího územního plánu, ten však podobně „tvrdou“ podmínku neobsahuje; na závěr je vysloven kategorický nesouhlas se stanovením výše uvedené podmínky v novém územním plánu a žádost o její vypuštění ze znění územního plánu
- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námítce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1543/3 a 1943/1 v k. ú. Kamenec u Poličky, jejichž velká část je zahrnuta do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z13. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Námitce č. 2 se vzhledem k jejímu obsahu vyhovuje ze stejných důvodů jako námitce č. 1.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 2.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námitka č. 3:

- ze dne 16. 5. 2013, doručena dne 16. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/08960/2013, spis. zn. MP/06195/2013/15
podáno jako připomínka, pořizovatelem uznáno jako námitka
 - námitku uplatnil: **Libor Nunvář, Kamenec u Poličky 20, 572 01 Polička** – vlastník pozemků parc. č. 1947 a 1448/3, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s vymezením pozemku parc. č. 1448/3 a části pozemku parc. č. 1947 v jeho vlastnictví jako součást zastavitelné plochy veřejných prostranství (PV) ozn. i. č. Z35 a jejich využití pro turistický a cyklistický přístup k navrhované rozhledně, uložení inženýrských sítí a rozšíření stávající komunikace
námitka je odůvodněna tím, že vlastník výše uvedených pozemků neuvažuje o jejich prodeji, a to ani v budoucnu, a proto žádá o jejich vyjmutí z územního plánu a zároveň přesunutí hranic řešeného území mimo výše uvedené parcely; vlastník pozemků nesouhlasí s vymezením plochy jako veřejné prostranství na jeho pozemcích, jelikož by bylo výrazně narušeno jeho soukromí a snížily by se tak kvalitní životní podmínky; pro vybudování cesty k navrhované rozhledně či jiné účely doporučuje využít pozemek parc. č. 1939/1, který je ve vlastnictví obce a je vzdálen od jeho pozemku pouze cca 100 m

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1448/3 a 1947 v k. ú. Kamenec u Poličky, které jsou celé nebo částečně zahrnuty do vymezené zastavitelné plochy PV ozn. i. č. Z35. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Vzhledem k vypořádání námitek č. 1 a č. 2, tj. úpravě (redukci) zastavitelné plochy Z13 bez nutnosti vymezení nových ploch veřejných prostranství, se námitce č. 3 vyhovuje s tím, že navržená zastavitelná plocha veřejného prostranství (PV) Z35 bude z návrhu ÚP vypuštěna. Navržené využití pozemků ve vlastnictví namítajícího jako přístupové cesty s cyklotrasou k navrhované ploše hromadné rekreace (Rh) Z25 pro umístění rozhledny bude rovněž z návrhu ÚP vyjmuta. Přístup k ploše Z25 bude navržen po stávajícím veřejném prostranství a stávající účelové komunikaci vedoucí východně po hranicích k. ú. Kamenec u Poličky a k. ú. Polička.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 3.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 4:

- ze dne 15. 5. 2013, doručena dne 17. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/09042/2013, spis. zn. MP/06195/2013/16
 - námitku uplatnili: **Ing. Irena a Milan Cackovi, Kamenec u Poličky 162, 572 01 Polička** – vlastníci pozemků parc. č. 1448/4, 1448/5 a 1451/1, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, která je stanovena pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13, do níž jsou zahrnuty pozemky parc. č. 1448/4, 1448/5 a 1451/1 v jejich vlastnictví
námitka je odůvodněna tím, že celá plocha Z13 se skládá z parcel celkem 13 majitelů a je nepravděpodobné, že ve skutečnosti bude možné dohodu o parcelaci uzavřít; jsou přesvědčeni, že stanovená podmínka je nezbytně tvrdá, neboť případné umístění jednotlivých staveb, jejich napojení na inženýrské sítě a přístupnost lze řešit samostatně pro každou stavbu zvlášť, a to po vlastním pozemku nebo případnou dohodou pouze mezi majiteli sousedních pozemků; stanovení podmínky uzavření dohody o parcelaci pro celou plochu Z13 tak ve svém důsledku znehodnocuje zahrnuté pozemky, neboť ve skutečnosti nebude možné v této oblasti začít s výstavbou domů; pro úplnost dodávají, že dotčená plocha SO není nová, ale pouze kopíruje současný stav dle stávajícího ÚPO; na závěr je vysloven kategorický nesouhlas se stanovením výše uvedené podmínky v územním plánu

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námítce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1448/5 a 1451/1 v k. ú. Kamenec u Poličky, které jsou zahrnuty do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z13. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Pozemek parc. č. 1448/4 ve vlastnictví namítajících se dle návrhu ÚP nachází ve vymezeném zastavěném území, je součástí stabilizované plochy smíšené obytné SO a stanovená podmínka uzavření dohody o parcelaci se tohoto pozemku netýká. Pozemky parc. č. 1448/5 a 1451/1 jsou součástí zastavitelné plochy Z13, pro kterou je podmínka dohody o parcelaci stanovena.

Námítce č. 4 se vzhledem k jejímu obsahu vyhovuje ze stejných důvodů jako námítce č. 1.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námítce č. 4.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námítce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 5:

- ze dne 17. 5. 2013, doručena dne 17. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/09058/2013, spis. zn. MP/06195/2013/17
 - námitku uplatnil: **Mgr. Jana Nováková, Kamenec u Poličky 203, 572 01 Polička** – spoluvlastník pozemků parc. č. 424, 425, 641/2 a 2017, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
stanovení podmínky uzavření dohody o parcelaci pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z21, do níž jsou zahrnuty části pozemků parc. č. 424, 641/2 a 2017 a celý pozemek parc. č. 425 ve spoluvlastnictví namítající
námitka je odůvodněna tím, že dle jejího názoru v této konkrétní části není nutné podmínku dohody o parcelaci naplnit, neboť zde nebude docházet ke střetu se sousedním vlastníkem území

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje částečně

- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 424, 425, 641/2 a 2017 v k. ú. Kamenec u Poličky, které jsou celé nebo částečně zahrnuty do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z21. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Části pozemků parc. č. 424, 641/2 a 2017 a celý pozemek parc. č. 425 ve vlastnictví namítající jsou součástí navržené zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) Z21. Uvedené pozemky jsou samostatně dopravně napojitelné z navržené plochy veřejného prostranství (PV) Z39, popř. ze stávajícího veřejného prostranství procházejícího podél jihovýchodního okraje plochy Z21, a to bez omezení vlastnických práv k ostatním pozemkům v navržené zastavitelné ploše Z21. Vzhledem ke stanoveným podmínkám využití plochy Z21 (extenzivní způsob zástavby, minimální výměra pozemku 1000 – 1500 m²) lze konstatovat, že v předmětné části plochy, která zahrnuje pozemky pouze ve vlastnictví namítající, bude možné umístit maximálně 2 rodinné domy, přičemž rozdělení této části plochy Z21 na stavební pozemky je možné pouze v rámci předmětných pozemků a jejich dopravní napojení je možné bez ohledu na další pozemky v ploše Z21.

Námitce č. 5 se proto vyhovuje částečně tak, že pro část plochy Z21 zahrnující předmětné pozemky ve vlastnictví namítající nebude podmínka uzavření dohody o parcelaci stanovena a bude z návrhu ÚP vypuštěna. Uvedená podmínka bude stanovena pouze pro zbývající část zastavitelné plochy Z21, kterou je nutné specifikovat podle pozemků.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námitky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 5.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námitka č. 6:

- ze dne 16. 5. 2013, doručena dne 17. 5. 2013 vedena pod č. j. MP/09076/2013, spis. zn. MP/06195/2013/18
 - námitku uplatnil: **David Pražan, Kamenec u Poličky 27, 572 01 Polička** – vlastník pozemků parc. č. 1735/1, 1735/2 a 1781/6, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s rozsahem vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné SO ozn. i. č. Z16, která je vymezena na pozemcích parc. č. 1735/1 a 1735/2 a části pozemku parc. č. 1781/6 ve vlastnictví namítajícího; jako vlastník dotčených pozemků žádá o omezení návrhové plochy Z16 pouze na pozemek parc. č. 1735/1
žádost je odůvodněna tím, že záměrem vlastníka pozemků je ostatní pozemky nadále využívat jen jako zemědělské bez možnosti smíšené obytné výstavby

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1735/1, 1735/2 a 1781/6 v k. ú. Kamenec u Poličky, které jsou celé nebo částečně zahrnuty do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z16. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Vzhledem k požadavku a deklarovanému záměru vlastníka pozemků využít pro zástavbu pouze pozemek parc. č. 1735/1 a pozemky parc. č. 1735/2 a 1781/6 využívat nadále pro zemědělskou činnost bez možnosti zástavby se námitce č. 6 vyhovuje. Rozsah vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) Z16 bude zredukován pouze na celý pozemek parc. č. 1735/1 a z důvodu urbanistického pouze na severní část pozemku parc. č. 1735/2 vymezenou prodlouženou jižní hranicí sousedního pozemku parc. č. 1735/1. Vypuštěná část vymezené zastavitelné plochy Z16

bude převedena do stabilizované plochy zemědělské P (orná půda) nezastavěného území v souladu se stávajícím funkčním využitím.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 6.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 7:

- ze dne 20. 5. 2013, doručena dne 20. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/09177/2013, spis. zn. MP/06195/2013/20
 - námitku uplatnili: **Ing. Marie a Ing. Jan Vosmekovi, Kamenec u Poličky 44, 572 01 Polička** – vlastníci pozemků parc. č. 229/1, 229/2 a 1820/2, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s vymezením plochy pro protipovodňová opatření na pozemku parc. č. 229/1
námitka je odůvodněna tím, že záměrem vlastníků pozemku parc. č. 229/1 je využít tento pozemek pro výstavbu rodinného domu, proto žádají o začlenění části tohoto pozemku do zastavitelné plochy smíšené obytné SO; hranici zastavitelné plochy žádají rozšířit dále na pozemek parc. č. 1820/2 dle schematického situačního nákresu v příloze (pruh šířky 15 m); pro účely protipovodňových opatření navrhuji využití části pozemků parc. č. 229/1 a 229/2 (dle grafické přílohy); podél hranic pozemků parc. č. 229/1 a 1820/2 v sousedství s plochou pro zemědělskou výrobu dále navrhuji výsadbu dřevin (dle grafické přílohy)
- **návrh rozhodnutí o námitce:**
námítce se vyhovuje
- **odůvodnění:**
Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 229/1, 229/2 a 1820/2 v k. ú. Kamenec u Poličky, které jsou celé nebo částečně dotčeny návrhem plochy pro protipovodňová opatření a její požadovanou úpravou či požadovaným vymezením zastavitelné plochy SO. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.
Požadavky uplatněné v námitce nejsou v rozporu se schváleným zadáním ÚP. Po jejich dodatečném upřesnění a posouzení stavu terénu v dané lokalitě při místním šetření lze konstatovat, že požadavek na úpravu plochy pro protipovodňová opatření X2 na pozemcích ve vlastnictví namítajících je oprávněný. Rovněž je možné vyhovět požadavku na vymezení částí pozemků ve vlastnictví namítajících jako plochy smíšené obytné SO.
V souladu s požadavky namítajících bude jihovýchodní část vymezené zastavitelné plochy sídelní zeleně zahrad (Zz) Z46, situovaná severně od vymezené zastavitelné plochy veřejného prostranství (PV) Z37 a navazující na vymezenou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou (SO) Z19, funkčně převedena do zastavitelné plochy smíšené obytné SO a začleněna do zastavitelné plochy Z19. Zbývající část vymezené plochy sídelní zeleně Z46 bude ponechána v navržené funkci. Současně s touto úpravou bude provedena úprava plochy pro protipovodňová opatření X2, ze které bude vyjmuta část plochy vymezená jako plocha smíšená obytná SO a bude do ní zahrnuta část pozemků ve vlastnictví namítajících, která se nachází ve vymezeném zastavěném území ve stabilizované ploše smíšené obytné SO. Rozsah vymezení plochy X2 v zastavěném území bude v souladu s grafickou přílohou uplatněné námítky.
Protože vzhledem k terénním podmínkám v daném území nelze provést úpravu vymezené zastavitelné plochy veřejného prostranství Z37, bude tato plocha ponechána v navrženém vymezení. Požadavek namítajících na rozšíření zastavitelné plochy smíšené obytné SO na část pozemku parc. č. 1820/2 bude respektován rozšířením zastavitelné plochy smíšené obytné SO Z18 o pruh šířky 15 – 20 m situovaný jižně podél vymezené zastavitelné plochy veřejného prostranství Z37. V souladu s námitkou bude do podmínek využití zastavitelných ploch smíšených obytných Z18 a Z19 doplněna podmínka realizace pásů izolační zeleně podél jejich východní hranice na styku se stabilizovanou plochou zemědělské výroby Vz k odclonění negativních vlivů zemědělské výroby.

Akceptováním požadavků námítky a provedenými úpravami návrhu ÚP v dané lokalitě nedojde ke střetu s veřejnými zájmy ani s cíli a úkoly územního plánování stanovenými stavebním zákonem.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 7.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 8:

- ze dne 20. 5. 2013, doručena dne 20. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/09183/2013, spis. zn. MP/06195/2013/21
 - námitku uplatnili: **Marie Sílová, Kamenec u Poličky 81, 572 01 Polička a Vladimír Síla, Kamenec u Poličky 81, 572 01 Polička** – vlastníci pozemků parc. č. 229/1, 229/2 a 1820/2, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas se zařazením domu čp. 81 na pozemku st. parc. č. 96 ve vlastnictví namítajících mezi architektonicky cenné stavby, pro které je stanovena jejich zvláštní ochrana
námitka je odůvodněna tím, že stavba není v takovém stavu, aby mohla reprezentovat architektonicky cenné stavby; namítající požadují proto tuto stavbu vypustit ze seznamu architektonicky cenných staveb
- **návrh rozhodnutí o námitce:**
námítce se vyhovuje

• **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemku st. parc. č. 96 a objektu čp. 81 v k. ú. Kamenec u Poličky, který je uveden mezi architektonicky cennými stavbami, pro něž jsou stanoveny zvláštní podmínky jejich ochrany. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Po provedeném místním šetření lze konstatovat, že stavebně architektonický stav domu čp. 81 je v důsledku již provedených předchozích stavebních úprav objektu takový, že jej již nelze považovat za architektonicky cennou stavbu. Původní charakter objektu venkovské zástavby byl narušen provedenými necitlivými zásahy. Objekt čp. 81 bude proto vypuštěn ze seznamu architektonicky cenných staveb uvedeného v návrhu ÚP.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 8.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 9:

- ze dne 20. 5. 2013, doručena dne 20. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/09194/2013, spis. zn. MP/06195/2013/22
podání obsahuje 2 dílčí námítky
 - námítky uplatnili: **Lenka a Lubor Staňkovi, Kamenec u Poličky 209, 572 01 Polička** – vlastníci pozemků parc. č. 1541/3 a 1942, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námítky se týkají:
 1. nesouhlas s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, která je stanovena pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13, do níž je zahrnuta převážná část pozemku parc. č. 1541/3 v jejich vlastnictví
námitka je odůvodněna tím, že celá plocha Z13 se skládá z parcel celkem 13 majitelů a je

nepravděpodobné, že ve skutečnosti bude možné dohodu o parcelaci uzavřít; namítající jsou přesvědčeni, že tato podmínka je zbytečně tvrdá, neboť případné umístění jednotlivých staveb, jejich napojení na inženýrské sítě a přístupnost lze řešit samostatně pro každou stavbu zvlášť, a to po vlastním pozemku nebo případnou dohodou pouze mezi majiteli sousedních pozemků; stanovení podmínky uzavření dohody o parcelaci pro celou plochu Z13 tak ve svém důsledku znehodnocuje zahrnutý pozemek, neboť ve skutečnosti nebude možné v této oblasti začít s výstavbou domů; pro úplnost dodávají, že dotčená plocha SO není nová, ale pouze kopíruje současný stav dle stávajícího ÚPO; na závěr je vysloven kategorický nesouhlas se stanovením výše uvedené podmínky

2. nesouhlas s návrhem plochy veřejného prostranství (PV) ozn. i. č. Z36, do které je zahrnuta část pozemku parc. č. 1942 v jejich vlastnictví, a odmítnutí využívání celého tohoto pozemku jako veřejné komunikace pro přístup k navržené zastavitelné ploše smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13

námítka je odůvodněna nepotřebností vymezení pozemku parc. č. 1942 pro účel veřejného prostranství a nesjízdností v zimním období pro velký výškový přesah; namítající jsou ochotni diskutovat o možnosti sezónního přístupu techniky pro udržování zemědělské půdy, popřípadě údržby plánovaných zelených koridorů; horní pozemky jsou v pronájmu zemědělské společnosti a potřeba přístupu nebyla nikdy využita

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námítce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemkům parc. č. 1541/3 a 1942 v k. ú. Kamenec u Poličky, které jsou zahrnuty do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z13 a stabilizované a zastavitelné plochy veřejného prostranství PV ozn. i. č. Z36. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Námítce č. 9 se s ohledem k jejímu obsahu vyhovuje v bodě 1. ze stejných důvodů jako námítce č. 1. Vzhledem k vypořádání námitek č. 1 a č. 2, tj. úpravě (redukci) zastavitelné plochy Z13 bez nutnosti vymezení nových ploch veřejných prostranství a převedení části vymezené zastavitelné plochy Z13 na funkci sídelní zeleň zahrad Zz a její zahrnutí do plochy Z44, se námítce č. 9 vyhovuje v celém rozsahu s tím, že podmínka uzavření dohody o parcelaci pro využití ploch Z13 a Z44 a navržená zastavitelná plocha veřejného prostranství (PV) Z36 budou z návrhu ÚP vypuštěny.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplývaly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námítce č. 9.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námítce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 10:

- ze dne 20. 5. 2013, doručena dne 20. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/09214/2013, spis. zn. MP/06195/2013/23
 - námitku uplatnil: **Lenka Kučerová, Borová 126, 569 82 Borová** – vlastník pozemku parc. č. 1448/7, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
 - nesouhlas s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, která je stanovena pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13, do níž je zahrnuta převážná část pozemku parc. č. 1448/7 v jejím vlastnictví
 - námítka je odůvodněna tím, že celá plocha Z13 se skládá z parcel celkem 13 majitelů a je nepravděpodobné, že ve skutečnosti bude možné dohodu o parcelaci uzavřít; namítající je navíc přesvědčena, že tato podmínka je zbytečně tvrdá, neboť případné umístění jednotlivých staveb, jejich napojení na inženýrské sítě a přístupnost lze řešit samostatně pro každou stavbu zvlášť, a to po vlastním pozemku nebo případnou dohodou pouze mezi majiteli sousedních pozemků; stanovení podmínky uzavření dohody o parcelaci pro celou plochu Z13

tak ve svém důsledku znehodnocuje zahrnutý pozemek, neboť ve skutečnosti nebude možné v této oblasti začít s výstavbou domů; pro úplnost dodává, že dotčená plocha SO není nová, ale pouze kopíruje současný stav dle stávajícího ÚPO; na závěr je vysloven kategorický nesouhlas se stanovením výše uvedené podmínky v územním plánu

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1448/7 v k. ú. Kamenec u Poličky, který je částečně zahrnut do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z13. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Námitce č. 10 se vzhledem k jejímu obsahu vyhovuje ze stejných důvodů jako námitce č. 1.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 10.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námitka č. 11:

- ze dne 20. 5. 2013, doručena dne 21. 5. 2013
vedena pod č. j. MP/09273/2013, spis. zn. MP/06195/2013/24
 - námitku uplatnili: **Eva a Pavel Erbesovi, Kamenec u Poličky 210, 572 01 Polička** – vlastníci pozemku parc. č. 1541/4, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, která je stanovena pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13, do níž je zahrnuta velká část pozemku parc. č. 1541/4 v jejich vlastnictví
námitka je odůvodněna tím, že namítající mají zájem ponechat předmětný pozemek v zastavěné oblasti tak, jak je uvedeno v současném územním plánu bez výše uvedené podmínky, i vzhledem k tomu, že jednání a dohoda mezi 13 majiteli pozemků v ploše Z13 je nereálná a tímto nebude možné uvedený pozemek s touto podmínkou pro zástavbu využít; příjezd na pozemek a instalaci inženýrských sítí si vyřeší namítající přes vlastní pozemky; na závěr je vysloven nesouhlas se stanovením výše uvedené podmínky v návrhu nového územního plánu

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnými dotčenými fyzickými osobami s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1541/4 v k. ú. Kamenec u Poličky, jehož velká část je zahrnuta do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z13. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Námitce č. 11 se vzhledem k jejímu obsahu vyhovuje ze stejných důvodů jako námitce č. 1.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 11.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

Námítka č. 12:

- ze dne 17. 5. 2013, doručena dne 21. 5. 2013 vedena pod č. j. MP/09277/2013, spis. zn. MP/06195/2013/25
 - námitku uplatnil: **Jiří Cacek, Kamenec u Poličky 160, 572 01 Polička** – vlastník pozemku parc. č. 1448/1, k. ú. Kamenec u Poličky
 - námitka se týká:
nesouhlas s podmínkou uzavření dohody o parcelaci, která je stanovena pro využití zastavitelné plochy smíšené obytné (SO) ozn. i. č. Z13, do níž je zahrnut celý pozemek parc. č. 1448/1 ve vlastnictví namítajícího
námitka je odůvodněna tím, že celá plocha Z13 se skládá z parcel 13 majitelů a je dost nepravděpodobné, že bude někdy možné dohodu o parcelaci uzavřít; díky uvedené podmínce nebude možné na ploše Z13 začít s výstavbou rodinných domů, a proto dochází ke znehodnocování pozemků v této oblasti; na závěr je vyslovena žádost o zrušení uvedené podmínky v návrhu územního plánu

- **návrh rozhodnutí o námitce:**

námitce se vyhovuje

- **odůvodnění:**

Námítka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemku parc. č. 1448/1 v k. ú. Kamenec u Poličky, jež je celý zahrnut do vymezené zastavitelné plochy SO ozn. i. č. Z13. Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Námitce č. 12 se vzhledem k jejímu obsahu vyhovuje ze stejných důvodů jako námitce č. 1.

Ze stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného orgánu a stanovisek dotčených orgánů, vyžádaných a doručených ve stanovené lhůtě v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona, v platném znění, nevyplynuly žádné připomínky ani námítky k návrhu rozhodnutí o námitce č. 12.

Stanoviska uplatnily pouze subjekty viz rozhodnutí o námitce č. 1. Ostatní vyzvané dotčené orgány neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

P O U Č E N Í :

Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad v souladu s ustanovením § 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Rozhodnutí o námitkách bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kamenec u Poličky dne 4. 12. 2013.

**Stanoviska krajského úřadu a dotčených orgánů k návrhu vyhodnocení projednání
(po 1. veřejném projednání):**

Krajský úřad Pardubického kraje:

- Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (doručeno 27. 9. 2013):
Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu není v rozporu se záměry vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), které vydalo Zastupitelstvo Pardubického kraje dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.
Stanovisko obsahuje následující odůvodnění:
Předložené vyhodnocení obsahuje 1 připomínku a 12 námitek. Námítky se týkají především požadavků vlastníků pozemků vyloučit v ploše Z13 dohodu o parcelaci jako podmínku pro rozhodování. Dále obsahují námítky požadavky na dílčí úpravu způsobu využití ploch, jejichž vypořádání neovlivňuje širší územní vztahy či plochy a koridory vymezené v ZÚR Pk. Vypořádání námitek nevymezuje záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR.

dotčené orgány:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Hradec Králové (doručeno 30. 9. 2013):
Stanovisko obsahuje opakovaně údaje o bezpečnostních pásmech organizace Poličské strojírný a požadavky s tím související, které jsou v návrhu ÚP zcela respektovány. K návrhu vyhodnocení projednání se úřad nevyjádřil.
- Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice, Pardubice (doručeno 1. 10. 2013):
Stanovisko obsahuje opakovaně údaje o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice a obecné požadavky na řešení návrhu ÚP, které byly uplatněny již při společném jednání a jsou v návrhu ÚP zcela respektovány. K návrhu vyhodnocení projednání se VUSS nevyjádřila.
- Krajská hygienická stanice Pardubického kraje, územní pracoviště Svitavy (doruč. 14. 10. 2013):
K návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných v průběhu řízení o návrhu ÚP Kamenec u Poličky KHS nemá připomínky. Tyto požadavky se netýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví a k jejich vypořádání nemá KHS námitky.
Stanovisko dále obsahuje odůvodnění s popisem jednotlivých podaných námitek a připomínek.
- Státní pozemkový úřad, pobočka Krajského pozemkového úřadu pro Pardubický kraj, Svitavy (doručeno 14. 10. 2013):
S návrhem vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek a s návrhem rozhodnutí o námitkách, uplatněných v průběhu řízení o návrhu ÚP Kamenec u Poličky, souhlasí.
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Hradec Králové (doručeno 15. 10. 2013):
S návrhem rozhodnutí o námitkách k ÚP souhlasí.
- Městský úřad Polička, odbor územního plánování, rozvoje a životního prostředí – oddělení životního prostředí (doručeno 16. 10. 2013):
K návrhu vyhodnocení projednání ÚP Kamenec u Poličky nejsou z hlediska zákona o vodách, zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích žádné připomínky.
- Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (doručeno 21. 10. 2013 – po stanovené zákonné lhůtě):
K návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek a námitek k návrhu ÚP Kamenec u Poličky nemají orgány ochrany ovzduší, ochrany přírody a ochrany zemědělského půdního fondu žádné námitky ani připomínky.

Ostatní vyzvané dotčené orgány k návrhu rozhodnutí o námitkách ve stanovené lhůtě ani po ní neuplatnily svá stanoviska – v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona se má za to, že s návrhem pořizovatele souhlasí.

16.2. Rozhodnutí o námitkách podaných při opakovaném veřejném projednání

Při opakovaném veřejném projednání nebyly podány žádné námitky – návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován.

17. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

17.1. Vyhodnocení připomínek ze společného jednání o návrhu ÚP

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
	Sousední obce:		
1.	Město Polička	- obdrželi na doručence, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Obec Korouhev	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Oldřiš	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Sádek	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Obec Široký Důl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	KrÚ Pk:		
	Krajský úřad Pk, odbor strateg. rozvoje kraje a evropských fondů Komenského nám. 125 532 11 Pardubice (11.9.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - ze ZÚR Pk vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území: - respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kap. 1 ZÚR Pk - respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování stanovené pro rozvojovou osu krajského významu OSK 6 Svitavy – Polička v čl. 47 a 48 ZÚR Pk - respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesozemědělskou, zemědělskou a sídelní v čl.131,133 a 135 ZÚR Pk; celé území obce je zařazeno do typu krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace dle čl. 137 ZÚR Pk - požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění VPS D33 – přeložka silnice I/34 Polička - požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru nadmístního významu pro umístění VPO ÚSES U10 – nadregionální biokoridor K 83 - respektovat zásady stanovené v čl. 108 b) – v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech - zpřesnit vymezení skladebných částí ÚSES – nadregionálního biokoridoru K 83, včetně jeho ochranné zóny, při respektování čl. 110, 112 a 113 ZÚR Pk - výše uvedené úkoly jsou návrhem ÚP respektovány; návrh ÚP také vymezuje koridor nadmístního významu pro umístění VPS E10 – nadzemní elektrické vedení 2 x 110 kV Tr Hlinsko – TR Polička, který je vymezen v projednávané aktualizaci č. 1 ZÚR Pk - v kap. 12) výroku návrhu požaduje jednoznačně vypsát stavby a vymezit území, na které se bude vztahovat požadavek vypracování architektonické části PD autorizovaným architektem – odkazem na podkapitulu 2.2.1 výroku není jednoznačně dán podklad pro posouzení případného řízení stavebním úřadem a především dotčení práv vlastníků staveb a pozemků - doporučuje v grafické části hlavního výkresu pro grafickou značku „Architektonicky cenné stavby“ a „Vymezení území zásadního významu pro ochranu hodnot“ použít výraznější vyznačení, které bude tyto stavby a území jednoznačně vymezovat - upozorňuje na vymezení předkupního práva pro objekt rekreace PR 1 rozhledna v rozporu se stavebním zákonem – dle ustanovení § 2, odst. 1), písm. l) SZ je veřejně prospěšnou stavbou stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce; dle ustanovení § 2, odst. 1), písm. k) SZ je za veřejnou 	<ul style="list-style-type: none"> - v návrhu ÚP jsou úkoly a zásady vyplývající ze ZÚR Pk respektovány - vzato na vědomí, návrh je v souladu se ZÚR Pk - stavby a území, na které se bude vztahovat požadavek vypracování architektonické části PD autorizovaným architektem jsou jednoznačně a dostatečně vymezeny v kap. 2.2.1. textové části výroku (popis území, výčet architektonicky cenných staveb, stanovení podmínek ochrany) i v grafické části a jejich vymezení je řádně odůvodněno; není nutné opakovat v kap. 12 - stavby a území jsou v grafické části jednoznačně identifikovatelné, max. prověřit možnost výraznějšího vyznačení - respektovat – vyřadit stavbu PR 1 rozhledna z výčtu VPS

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
		<p>infrastrukturu považována dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství a občanské vybavení sloužící např. pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva – dle těchto ustanovení SZ není plocha rekreace přípustná pro vymezení VPS a tím ani pro vymezení předkupního práva</p> <p>- stanovisko dle § 51 SZ obsahující posouzení návrhu ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a posouzení souladu s PÚR ČR a s ÚPD vydanou krajem bude sděleno po předložení zprávy o projednání, zpracované dle § 12 vyhl. č. 500/2006 Sb.</p>	- vzato na vědomí
	Obec:		
	<p>Obec Kamenec u Poličky Kamenec u Poličky 90 572 01 Polička (1.10.2012)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. požaduje změnit způsob využití pozemku parc. č. 432/1 ve vlastnictví obce na plochu smíšenou obytnou – změna funkce části plochy Z47 2. u navržené rozvojové plochy Z21 vypustit podmínku zpracování územní studie a místo ní zařadit podmínku – způsob výstavby řešit extenzivně (minimální výměra stavebního pozemku 1000 m², případně zvážit podmínku minimální plochy 800 m²); podmínku zpracovat do textové části do kap. 3.2 a 6.15; ostatní podmínky zachovat 3. podmínku zpracování územní studie vypustit také u navržené rozvojové plochy Z39 4. u navržených rozvojových ploch Z18, Z19, Z20 zvážit snížení minimální výměry staveb. pozemku na 1000 m² 5. v textové části v kap. 6.15. článek Podmínky prostorového uspořádání, odst. 1 opravit odkazy na kap. 3.2.1. a 3.2.2. – správně kap. 3.2. a 3.3.; dále vypustit podmínku podmíněčně přípustného dalšího podlaží u rozvojových ploch a ploch přestavby 6. v textové části v kap. 6.15., čl. Podmínky prostorového uspořádání, odst. 2 upravit znění na: „ve stabilizovaných plochách zohlednit výškovou hladinu okolní zástavby, max. však 2 NP + podkroví nebo další podlaží (3 NP) za podmínky, že bude řešeno vhodným architektonickým ztvárněním (např. ustupující podlaží ...) a nedojde k narušení hodnot území a charakteru okolní zástavby“ 7. v textové části v kap. 6.15, čl. Podmínky prostorového uspořádání, odst. 4 vypustit slovo přímého – nové znění: „není přípustná výstavba nových staveb pro bydlení v zahradách stávajících RD bez přístupu z veřejného prostranství“ 8. v textové části v kap. 3.2 Vymezení zastavitelných ploch u ploch Z9 a Z10 změnit výškovou regulaci zástavby na max. 1 NP + podkroví 9. v textové části v kap. 4.2.3 Energetika, čl. 4.2.3.1, odst. 3 upravit znění: „sít' nízkého napětí bude rozšířena a zahuštěna novými zemními kabelovými vývody v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury“ 10. v textové části v kap. 5.5 je špatně označena rekreace hromadná a rodinná a dále v kap. 6.2 zcela chybí odstavec Rekreace hromadná 	<p>- respektovat – prověřit možnost změny funkčního využití části plochy Z47 ve prospěch funkce SO</p> <p>- respektovat – prověřit možnost stanovení podmínky dle požadavku obce</p> <p>- respektovat</p> <p>- respektovat – zvážit požadavek obce</p> <p>- respektovat – opravit odkazy na správné kapitoly; vypustit podmíněčně přípustné další podlaží dle požadavku obce</p> <p>- respektovat – upravit podmínku dle požadavku obce</p> <p>- zvážit požadavek obce</p> <p>- respektovat – upravit výškovou regulaci zástavby v plochách Z9 a Z10 dle požadavku obce</p> <p>- respektovat – upravit znění dle požadavku obce</p> <p>- respektovat – opravit chybná označení ploch; doplnit podmínky využití ploch hromadné rekreace v kap. 6. textové části výroku návrhu ÚP</p>
	Ostatní subjekty:		
1.	Centrum dopravního výzkumu Divize rozvoje dopravy Thámova 7 186 00 Praha 8	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
2.	AOPK ČR, středisko Pardubice Jiráskova 1665 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Regionální úřad vojenské dopravy Hradec Králové Velké náměstí 33 500 01 Hradec Králové (14.8.2012)	- respektovat OP stávajícího i plánovaného komunikačního systému v parametrech pro příslušnou kategorii komunikace dle platných ČSN s důrazem na silnici II/353 - dané stanovisko je nedílnou součástí souhrnného vyjádření VUSS Pardubice	- v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
4.	České dráhy, a.s., GŘ odbor správy nemovitostí Nábř. L. Svobody 1222 110 15 Praha 1 (15.8.2012)	- vyjádření obsahuje zákonný rámec pro ochranu dráhy - nedoporučuje situovat do OP dráhy plochy bydlení, rekreace a sportu, v případě ploch smíšených doporučuje situovat obytnou zástavbu v odsazení zaručujícím nepřekročení hodnot hygienických limitů hluku ze stáv. i výhledové železniční dopravy - opatření potřebná k dosažení hodnot hygienických limitů hluku pro stanovené chráněné prostory hradí stavebník - vyjádření z hlediska dotčení OP dráhy přísluší SŽDC. - na vedlejším k. ú. Polička se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví ČD a.s., které jsou bez vlivu a dosahu návrhu ÚP Kamenec - k návrhu ÚP není ze strany ČD námitek ani dalších připomínek	- vzato na vědomí - vzato na vědomí, nerrelevantní, v OP dráhy nejdou navrhovány žádné zastavitelné plochy bydlení, rekreace a sportu - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí
5.	Správa železniční dopravní cesty, s.o. – GŘ Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
6.	Telefónica CR, a.s. Za Brumlovkou 266/2 140 22 Praha 4 – Michle	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
7.	T-Mobile CR, a.s. Tomíčkova 2144/1 149 00 Praha 415	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
8.	Vodafone CR, a.s. Vinohradská 167 100 00 Praha 10	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
9.	Český telekomunikační úřad, odbor pro VČ oblast Velké náměstí 1 500 03 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
10.	České Radiokomunikace U Nákladového nádraží 3144 130 00 Praha 3	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
11.	Lesy ČR, s.p., HS Přemyslova 1106 501 68 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
12.	Lesy ČR, s.p. Lesní správa Choceň Pernerova 75 565 01 Choceň	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
13.	Lesy ČR, s.p. Správa toků – oblast povodí Dyje Jezuitská 13 602 00 Brno (7.9.2012)	- respektovat vymezení vodního toku dle § 44 vodního zákona - ponechat 6 m pásmo pro koryto vodního toku – jedná se o prostor důležitý pro výkon správy vodního toku pro případné umístění stavby protipovodňové ochrany; v návrhu zastavěných ploch zanechat proluky a přístupové cesty k vodnímu toku - v případě jakéhokoliv dotčení vodního toku je nutné si vyžádat vyjádření LČR – správy toků	- v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
14.	Česká geologická služba – správa oblastních geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1 (26.9.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - geologické podloží řešeného k. ú. leží na rozhraní 2 regionálně geologických jednotek (viz příl. č. 1) – uveden jejich popis - na území sledovaného katastrálního území není v současnosti evidováno žádné CHLÚ ani dobývací prostor - v severozápadní části k. ú. jsou situovány prognózní zdroje stavebního kamene v kategorii ostatní Q 9286200 Kamenec u Poličky – Oldřiš, které byly v minulosti částečně využívány; do východní části řešeného k. ú. zasahuje v minulosti těžené ložisko cihlářských surovin U 3055800 Polička – tyto zdroje nepodléhají zákonné územní ochraně, představují však cennou informaci o využití území, případně signalizují možnosti využití dané suroviny pro lokální potřebu; situace ložiskových objektů je znázorněna v příl. č. 2 - v řešeném území se nenacházejí žádná poddolovaná území - na řešeném území nejsou evidována žádná aktivní ani potenciální sesuvná území – vzhledem k dynamické konfiguraci terénu je však zapotřebí při situování staveb ve svahu respektovat elementární zásady pro udržení stability terénu - většina území obce se nachází ve středním a vysokém stupni radonového rizika (popis), v západní části řešeného území ČGS doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových – případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem; při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky (je pravděpodobná potřeba technologických úprav); zabezpečení staveb by mělo odpovídat ČSN 730601; nižší radonové riziko provází údolí Bílého potoka, nízké riziko je na územích pokrytých křídovými sedimenty (uvedená situace je znázorněna v příl. č.3) - v zájmovém území lze vyčlenit 2 rozdílné hydrogeologické celky – uveden jejich popis - z hydrogeologického hlediska ČGS upozorňuje na polohu části řešeného území v CHOPAV Východo- česká křída – stanovisko obsahuje podrobný popis horninového prostředí a požadavek na individuální posuzování veškerých rozvojových aktivit z hlediska vlivu na podzemní vody - návrh ÚP není z hlediska geologie a geofaktorů ŽP v rozporu s geologickými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy, a proto ČGS neuplatňuje k návrhu ÚP žádné připomínky 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - vzato na vědomí - respektovat – doplnit údaje o uvedených zdrojích do kap. 3.11.3. textové části odůvodnění a provést jejich zakres do koordinačního výkresu - vzato na vědomí - vzato na vědomí - respektovat – do příslušných kapitol textové části ÚP doplnit údaje o radonovém riziku v řešeném území a stanovení podmínek protiradonové ochrany pro výstavbu objektů v příslušných plochách a pro využívání zdrojů podzemní vody pro pitné účely - vzato na vědomí - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
15.	Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Zámek 4 531 16 Pardubice (13.9.2012)	<ul style="list-style-type: none"> - v rámci řešeného území se nenachází památkově chráněné území ani nemovité kulturní památky zapsané v ÚSKP ČR - řešené území je nutno chápat jako ÚAN ve smyslu zákona o SPP - v návrhu ÚP jsou uvedeny obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot; pro nejkvalitnější části řešeného území je vymezeno území zásadního významu pro ochranu hodnot zahrnující urbanisticky exponované polohy, a jsou vymezeny architektonicky cenné stavby, pro které jsou stanoveny podmínky ochrany; jsou stanoveny zásady pro uspořádání krajiny - návrh ÚP uvádí architektonicky hodnotné stavby, urbanisticky hodnotné soubory a dostatečně specifikuje podmínky jejich ochrany; současně vymezuje zastavitelné plochy a plochy přestavby přiměřené v souladu s vývojem obce, je stanovena prostorová regulace; návrh ÚP vytváří dostatečné předpoklady k ochraně hodnot v území - z hlediska historického urbanismu lze s návrhem ÚP souhlasit - celé řešené území je považováno za ÚAN se všemi důsledky; v rámci každého projektu je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. 	<ul style="list-style-type: none"> - vzato na vědomí - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí - vzato na vědomí

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
16.	Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11 601 75 Brno (23.8.2012)	- z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými POP - z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem o vodách souhlasí s uvedeným záměrem s upozorněním: 1) dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k zálivce 2) správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, z významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry, u drobných vodních toků do 6 m od břehové čáry 3) realizaci nově navržené zástavby podmiňuje řádným odkanalizováním v souladu s vodním zákonem 4) v ÚP bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření k zachycení navýšeného povrchového odtoku 5) respektovat stanovené záplavové území vodního toku Bílý potok	- vzato na vědomí - upozornění jsou v návrhu i v odůvodnění ÚP respektována
17.	Pozemkový fond ČR, územní pracoviště Olomoucká 26 568 02 Svitavy	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
18.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, správa Pardubice Hlaváčova 902 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
19.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odbor přípravy staveb Čerčanská 2023/12 140 00 Praha 4 (20.9.2012)	- správním územím obce Kamenec u Poličky prochází stávající silnice I/34 - z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správním území obce koridor pro trasu přeložky silnice I/34 (severní obchvat Poličky), který je vymezen v ZÚR Pk jako plocha pro silniční dopravní infrastrukturu Z51; stavba přeložky je zařazena mezi VPS pod indexem D33; šířka koridoru pro silnice I. třídy je v ZÚR Pk stanovena na 300 m; silnice I/34 bude mimo zastavěné území uvažována v kategorii S 9,5/70 - upozorňuje, že pro vymezení, resp. zpřesnění koridoru přeložky silnice I/34 nemá ŘSD ČR k dispozici žádnou projektovou dokumentaci nebo vyhledávací studii - na severozápadním okraji obce byla navržena plocha Rr rodinné rekreace s označením Z27 (uvedení do souladu se skutečným stavem) – uvedená plocha se nachází v blízkosti stávající trasy silnice I/34; upozorňuje, že veškerá případná protihluková ochrana uvedené plochy nebude hrazena ze státních finančních prostředků - v textové části odůvodnění ÚP v části 3.2.2. došlo k administrativní chybě, kdy jsou zmiňovány územní rezervy pro silnice I/54 a II/432, které leží v jiném kraji – chyba byla se zpracovatelem ÚP konzultována, ŘSD požaduje chybu z návrhu ÚP odstranit - dále upozorňuje na chybu v textové části odůvodnění ÚP v části 3.4., odst. J – hluk je zde posuzován na základě NV č. 148/2006 Sb., které je však v současné době již neplatné a bylo nahrazeno NV č. 272/2011 Sb. s platností od 1.11.2011; v následujícím odstavci upozorňuje na chybu nepřesného určení vzdálenosti izofony 60 dB pro denní zátěž i izofony 50 dB pro noční zátěž, jakožto rozhodujícího výsledku pro posouzení – tento výpočet doporučuje prověřit - pokud by v návrhu ÚP byly navrhovány úpravy stávajících připojení, resp. stávajících sjezdů na silnici I/34 pro jiné než dosavadní účely, požaduje předložit návrh úprav k projednání a odsouhlasení majetkovému správci silnice I/34 ŘSD ČR a dodržení podmínek stanovených v ČSN	- v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí - respektovat – odstranit tuto chybu a upravit text kap. 3.2.2. odůvodnění ÚP do souladu se stavem v řešeném území - respektovat – opravit v kap. 3.4., odst. J textové části odůvodnění odkaz na platné NV a prověřit výpočet vzdáleností izofon pro denní i noční zátěž - vzato na vědomí
20.	Úřad pro civilní letectví Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6 (10.8.2012)	- bez námitek za podmínky respektování OP letiště Polička – území řešené předmětnou dokumentací se nachází v OP výše uvedené letecké stavby	- v návrhu je respektováno

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
21.	Správa a údržba silnic Pk T. G. Masaryka 985 570 01 Litomyšl (15.8.2012)	- vydány všeobecné připomínky: 1) případný návrh kategorie silnic v obci i mimo obec, na který by měly být v budoucnu upravovány, musí odpovídat ČSN; v případě vybudování vyvýšených ostrůvků mezi obrubami musí být zachována šířka jízdního pruhu min. 3,5 m 2) obytná zástavba musí být navržena tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk atd.) 3) případná nová zástavba bude navržena tak, aby byl minimalizován počet komunikačních napojení na silnice II. a III. třídy v k.ú. 4) vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení stávajících i uvažovaných MK na silnice 5) v místech soustřeďování občanů počítat s dostatečnými plochami pro parkování vozidel mimo silnici 6) vytvořit předpoklady pro případné umístění nových inženýrských sítí mimo silnice 7) mimo zastavěné území respektovat OP pozemních komunikací 8) silniční pozemek ve vlastnictví Pk nesmí být zahrnut do ÚSES	- vzato na vědomí - v návrhu je respektováno a podrobné řešení bude předmětem následných řízení (ÚŘ, SŘ) - vzato na vědomí, nutno řešit v následných řízeních - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - nelze zcela respektovat při přechodu prvků ÚSES přes silniční komunikace z důvodu zajištění kontinuity ÚSES
22.	ČEZ Distribuce, a.s. Teplická 874 405 02 Děčín 4 (20.9.2012)	- bez zásadních připomínek - návrh ÚP musí respektovat stávající i výhledová zařízení pro rozvod el. energie včetně jejich OP - případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s ustanovením zákona č. 458/2000 Sb., způsob a rozsah přeložení je nutné projednat s ČEZ Distribuce - informace o stávajícím stavu zařízení distribuční soustavy VVN, VN a NN v řešené oblasti poskytne ČEZ Distribuce, pracoviště Česká Třebová	- vzato na vědomí - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí - vzato na vědomí
23.	RWE GasNet, s.r.o. Klíšská 94096 401 17 Ústí nad Labem (10.9.2012)	- obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice, obcí prochází VTL plynovod – tato plynárenská zařízení včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy; v ÚP požadují: 1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a BP 2) zakreslit plynárenská zařízení v detailech části ÚP - při respektování podmínek s návrhem ÚP souhlasí	- v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - v návrhu je respektováno - vzato na vědomí
24.	VHOS a.s. Nádražní 1430/6 571 01 Moravská Třebová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
25.	ZVHS – úz. pracoviště Brno Hlinky 60 603 00 Brno	- obdrželi doporučeně poštou, ve lhůtě se nevyjádřili	
26.	Česká inspekce ŽP Resslova 1229 500 02 Hradec Králové	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
27.	Krajské ředitelství policie Pardubického kraje Na Spravedlnosti 2516 530 47 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
28.	ZŘUD – Masokombinát Polička a.s. Kamenec u Poličky 300 572 01 Polička (15.8.2012)	- v grafické části ÚP není zachycena: - kanalizace vedoucí z areálu ZŘUD – Masokombinát Polička do odkalovacích stabilizačních nádrží v k. ú. Kamenec u Poličky - přírodní vodovodní řad Js 200 z Poličky do areálu ZŘUD – Masokombinát Polička	- respektovat – doplnit do koordinačního výkresu zákresy technické infrastruktury ve vlastnictví ZŘUD (kanalizace, vodovod, elektrické vedení)

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
29.	I. AGRO Oldřiš a.s. Oldřiš 236 5569 82 Borová	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
30.	KYTOS s.r.o. Kamenec u Poličky 866 572 01 Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
31.	MiP spol. s r.o. Riegrova 29 572 01 Polička	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
32.	Východočeská pobočka České společnosti ornitol. Zámek 2 530 02 Pardubice	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	

Požadavky z připomínek vyznačené ve vyhodnocení kurzívou byly akceptovány v upraveném návrhu ÚP pro 1. řízení o návrhu ÚP.

17.2. Vyhodnocení připomínek k upravenému návrhu ÚP při 1. řízení o návrhu ÚP

	SUBJEKT (doručení připomínky)	STRUČNÝ OBSAH PŘIPOMÍNKY	ZPŮSOB VYŘÍZENÍ V ÚP (OOP)
	Sousední obce:		
1.	Město Polička	- obdrželi interně, ve lhůtě se nevyjádřili	
2.	Obec Korouhev	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
3.	Obec Oldřiš	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
4.	Obec Sádek	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
5.	Obec Široký Důl	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	Ostatní subjekty:		
1.	Česká geologická služba - správa obl. geologů Klárov 131/3 118 21 Praha 1 (9.5.2013)	- bez připomínek – upravený návrh ÚP nevstupuje do střetu s geologickými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy	- vzato na vědomí
2.	Ředitelství silnic a dálnic ČR, odd. výstavby a ÚP Čerčanská 2023/12 145 00 Praha 4	- obdrželi do datové schránky, ve lhůtě se nevyjádřili	
	Veřejnost:		
1.	<i>Aleš Koch</i> Kamenec u Poličky 32 572 01 Polička (15.5.2013)	Připomínka č. 1: - jako vlastník pozemku parc. č. 1777/32 má zřízeno věcné břemeno chůze a jízdy po cestě na sousedním pozemku parc. č. 1777/34; v návrhu ÚP je na těchto pozemcích plánována část rybníku (plocha Z54); cesta je pro něho nyní i do budoucna nutná z důvodu obslužnosti jeho dalších pozemků - požaduje proto zachování průjezdnosti této cesty na navazující pozemky a ponechání cesty v návrhu ÚP	- akceptováno – do dalších podmínek využití plochy vodní Z54 doplněna podmínka respektování stávající průjezdnosti z důvodu zajištění dopravní obslužnosti navazujících zemědělských pozemků ve volné krajině

Požadavky z připomínek vyznačené ve vyhodnocení kurzívou byly akceptovány ve 2. upraveném návrhu ÚP pro opakované řízení o návrhu ÚP.

17.3. Vyhodnocení připomínek k 2. upravenému návrhu ÚP při opakovaném řízení o návrhu ÚP

V rámci opakovaného řízení o 2. upraveném návrhu ÚP Kamenec u Poličky nebyly uplatněny žádné připomínky – vyhodnocení připomínek nebylo zpracováno.